



ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКДАД

**О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
Уполномоченного по защите прав
предпринимателей в Новгородской
области в 2017 году с оценкой условий
осуществления предпринимательской
деятельности в Новгородской области
и предложениями о совершенствовании
правового положения субъектов
предпринимательской деятельности**

Великий Новгород,
март 2018 года



Новгородская область

СОДЕРЖАНИЕ:

	СТР.
ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	4
1.1. РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	4
1.1.1. РАЗВИТИЕ КОЛЛЕГИАЛЬНО-СОВЕЩАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	9
1.1.2. ПРОВЕДЕНИЕ ЛИЧНЫХ ПРИЁМОВ БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА И ВСТРЕЧ С ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ	31
1.1.3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА С НОВГОРОДСКИМ ФОНДОМ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА /МИКРОФИНАНСОВАЯ КОМПАНИЯ/	37
1.1.4. РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРИЕМНОЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	38
1.2. ЭКСПЕРТЫ PRO VONO PUBLICI И ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ	42
1.3. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПОМОЩНИКИ БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА	44
1.4. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, НЕКОММЕРЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ И ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ БИЗНЕСА	45
1.5. ВЫСТУПЛЕНИЯ БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА НА РЕГИОНАЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ С БИЗНЕСОМ	49
1.6. УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В ФЕДЕРАЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ	59
1.7. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА.	83
РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.	85
2.1. РАБОТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ, СВЯЗАННАЯ С ПРОВЕДЕНИЕМ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ, В ПРЕДЕЛАХ КОМПЕТЕНЦИИ, ИХ НАРУШЕННЫХ ПРАВ. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ	85





Новгородская область

ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА	
2.2. РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	135
2.2.1. РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА ПРИ РАССМОТРЕНИИ ЖАЛОБ	135
2.2.2. УЧАСТИЕ ИНСТИТУТА БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА В СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	136
2.3. УЧАСТИЕ В ОЦЕНКЕ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ	137
2.4. ПРОБЛЕМЫ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СВЯЗАННЫЕ С МАССОВЫМ НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ МАССОВЫМИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕШЕНИЮ	164
2.5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННЫХ	165
РАЗДЕЛ 3. РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ БИЗНЕСА «АДМИНИСТРАТИВНЫЙ КЛИМАТ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ»	167
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	182
ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 БЛАГОДАРСТВЕННЫЕ ПИСЬМА	187
ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ИЗБЫТОЧНЫЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ БАРЬЕРЫ, РАБОТА НАД КОТОРЫМИ ВЕЛАСЬ В 2017 ГОДУ. ПРЕДЛОЖЕНИЯ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	191
ТАБЛИЦА № 1. ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ДОКЛАД УПОЛНОМЧЕННОГО ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	191
ТАБЛИЦА № 2. АКТУАЛЬНЫЕ СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ, КООРЫЕ ПРЕДЛАГАЕТСЯ РАССМОТРЕТЬ В ПРИОРИТЕТНОМ ПОРЯДКЕ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ	204





Новгородская область

Уважаемые читатели!



Ежегодный доклад о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области в 2017 году с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в Новгородской области и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности (далее – Ежегодный доклад) подготовлен на основании пункта 6 статьи 10 Федерального закона от 07 мая 2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и пункта 1 статьи 14 закона Новгородской области от 03.09.2013 № 321-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области», а также в соответствии с рекомендациями Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова.

При подготовке доклада использовались сведения, полученные по итогам рассмотрения поступивших обращений субъектов предпринимательской деятельности, материалы проведенных мероприятий, результаты социологического исследования «Административный климат Новгородской области в 2017 году», а также иная информация,

В Ежегодном докладе отображена работа всего института бизнес-омбудсмена области в защите прав и законных интересов бизнеса, ключевые проблемы бизнеса, выявленные по итогам 2017 года, а также предложения, которые способствовали бы их устранению и созданию комфортных условий для ведения бизнеса в регионе.

*Уполномоченный по защите
прав предпринимателей
в Новгородской области Ю.В. Михайлов*





Новгородская область

РАЗДЕЛ 1. Общие вопросы функционирования института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области

1.1. Развитие организационной инфраструктуры деятельности института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области.

2017 год стал четвертым годом деятельности института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области. За эти годы работы молодой правозащитный институт сформировался как эффективный инструмент защиты конкретного предпринимателя, обратившегося в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области, а также как работоспособный инструмент решения проблем предпринимательства на системном уровне.

За весь период существования институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области логично вписался в существующую правозащитную систему региона, играя роль индикатора между властью и бизнесом.

В структуру института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области входят:

- государственный орган Новгородской области «Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области и его аппарат» (далее – государственный орган);
- Общественная приемная Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей;
- Общественный и Экспертный советы при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области;
- эксперты Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области;
- общественные помощники Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области.

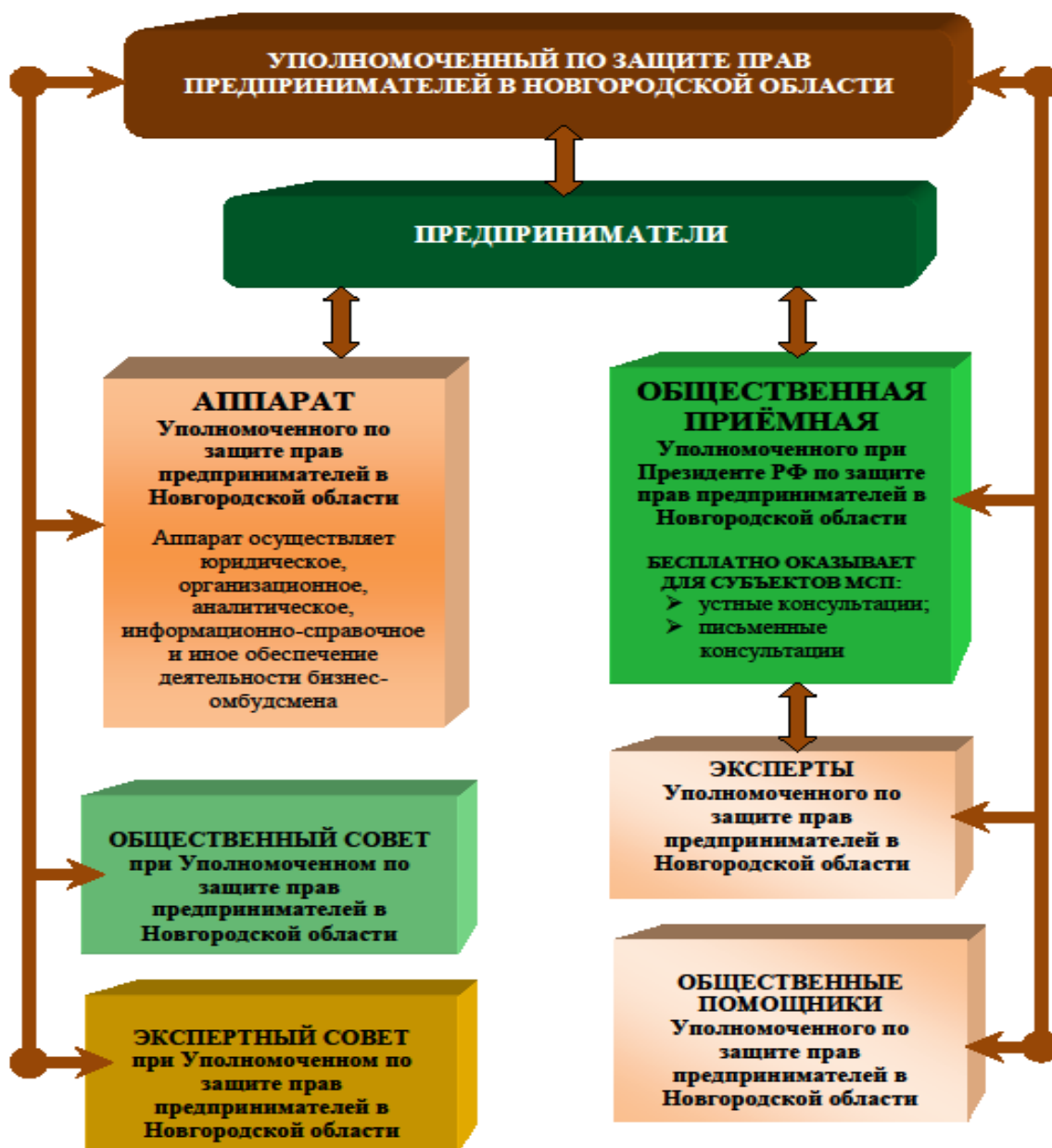
Организация работы института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области представлена на схеме.





Новгородская область

Схема организации работы института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области





Новгородская область

Правовую основу функционирования института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области составляют:

- Федеральный закон от 8 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 78-ФЗ);

- областной закон Новгородской области от 03.09.2013 № 321-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области» (далее – областной закон № 321-ОЗ).

Деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области и его аппарата осуществлялась в соответствии с целями, задачами и компетенциями бизнес-омбудсмана, определенными законом № 321-ОЗ.

Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области (далее – Аппарат) в структуре государственного органа осуществляют юридическое, организационное, аналитическое, информационно-справочное и иное обеспечение деятельности бизнес-омбудсмана. В 2014 году численность Аппарата состояла из 1 человека, в 2015, 2016 годах - 2 человека. С 1 января 2017 года численность аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области составила 3 человека.

Бухгалтерское обеспечение деятельности государственного органа осуществляет финансовый отдел Администрации Губернатора Новгородской области, материально-техническое обеспечение – Государственное областное казенное учреждение «Управление Делами Правительства Новгородской области», транспортное обеспечение – Государственное областное бюджетное учреждение «Эксплуатационно-транспортная служба Правительства Новгородской области».

В реализации задач Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области ему оказывают содействие работники и эксперты Общественной приёмной Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей (далее – Общественная приёмная). На площадке Общественной приёмной оказывается субъектам малого и среднего предпринимательства разъяснения по компетенции Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав





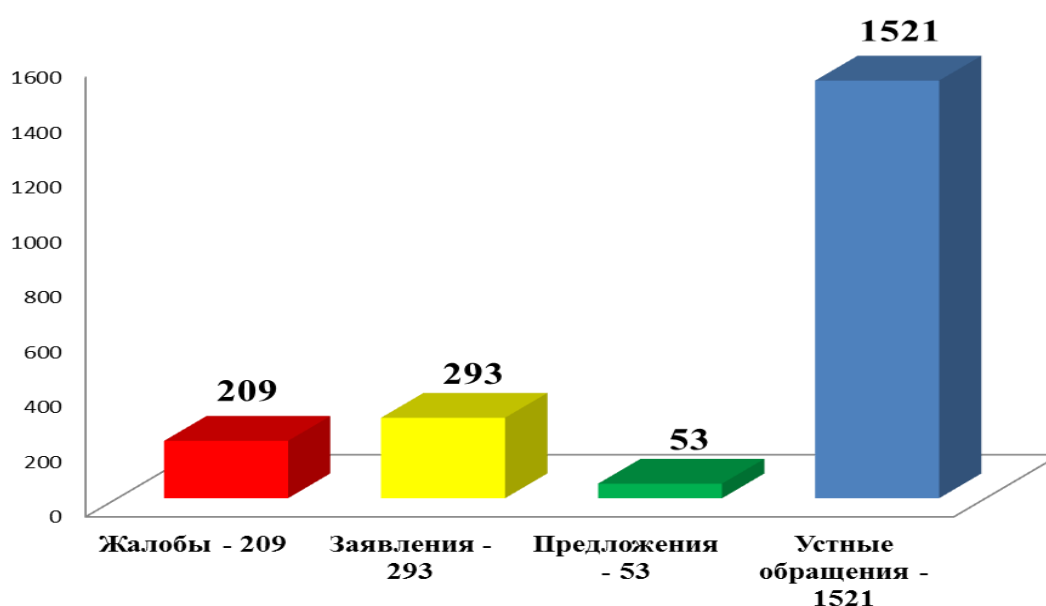
Новгородская область

предпринимателей и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области, информационно-консультационная помощь по разъяснению действующего законодательства и другим вопросам бизнеса.

Обеспечение деятельности Общественной приемной осуществляется в рамках мероприятий государственной программы Новгородской области «Обеспечение экономического развития Новгородской области на 2014-2018 годы», утвержденной постановлением Правительства Новгородской области от 17.10.2013 № 267, за счет средств областного и федерального бюджета. Регион участвует в конкурсном отборе Министерства экономического развития РФ на получение федеральных средств. Развитие Общественной приемной осуществляется совместно с Новгородским фондом поддержки малого предпринимательства (микрофинансовая компания).

За период деятельности в адрес бизнес-омбудсмена поступило **2076 обращений** субъектов предпринимательской деятельности, их них: жалоб – 209, заявлений – 293, предложений – 53, устных обращений – 1521, Это позволило выявлять проблемы ведения бизнеса федерального, регионального и муниципального уровня, предлагать пути их решения.

Обращения бизнеса к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области за 2014-2017 годы

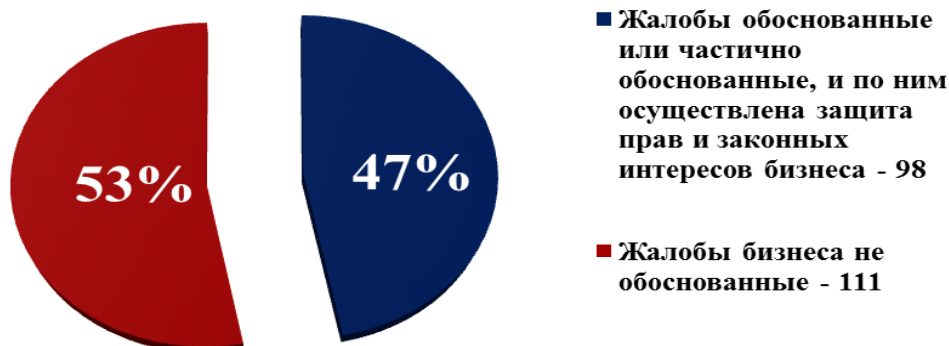




Новгородская область

За период 2014-2017 г.г. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области рассмотрено 209 жалоб. Из этого количества 98 жалоб были признаны обоснованными или частично обоснованными и бизнес-омбудсмен осуществил защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Количество побед при рассмотрении жалоб Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области за 2014 – 2017 годы



Планомерная реализация полномочий, предоставленных бизнес-омбудсмену законом, – это только часть системы государственной защиты бизнеса. Большое значение для этой работы имеет активная позиция предпринимательского сообщества, бизнес-объединений, их участие в формировании нормативно-правового регулирования и выработке позиции по проблемным вопросам ведения бизнеса. Также, безусловно, необходимо укоренить приоритет защиты прав и законных интересов предпринимателей как основу работы органов власти всех уровней, выработать партнерское отношение власти и бизнеса.

Именно такой подход даст возможность формирования у общества и власти нового отношения к предпринимательству, как к источнику экономического развития и социальной стабильности региона, создающему рабочие места, пополняющему бюджет, решающему социальные проблемы, генерирующему новые идеи и технологии.





Новгородская область

В будущем важно не только закрепить имеющиеся результаты защиты прав предпринимателей через институт уполномоченных, но и выйти на новый уровень совместной работы по снижению необоснованных издержек ведения бизнеса на территории Новгородской области.

1.1.1. Развитие коллегиально-совещательных органов института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области.

Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области и Экспертный совет при Уполномоченном являются коллегиально-совещательными консультационными органами, и осуществляют формирование общественной и экспертной позиции по вопросам, возникающим в деятельности бизнес-омбудсмана. В целях защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Новгородской области данные советы обеспечивают взаимодействие Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области с предпринимательским, экспертным, научным и правозащитным сообществами; некоммерческими организациями и общественными объединениями бизнеса; представительными исполнительными органами государственной власти Российской Федерации и Новгородской области; органами местного самоуправления, прокуратурой Новгородской области и органами внутренних дел, судебными органами, а также другими организациями.

Основные задачи Общественного совета:

- выявление и системный анализ проблем ведения предпринимательской деятельности на территории Новгородской области;
- разработка предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в сфере развития и поддержки субъектов предпринимательской деятельности, иных нормативных правовых актов Российской Федерации и Новгородской области;
- участие в процедуре оценки регулирующего воздействия проектов и действующих федеральных, областных, муниципальных нормативных





Новгородская область

правовых актов;

- обеспечение информационной открытости и улучшения информированности предпринимательского сообщества о работе Уполномоченного;

- участие в организации и осуществлении общественного контроля соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами государственной власти Новгородской области, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в Новгородской области, органами местного самоуправления, иными органами и организациями, наделенными федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностными лицами;

- обеспечение участия предпринимательского сообщества в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, выдвижение и поддержка соответствующих инициатив;

- организация взаимодействия органов государственной власти, местного самоуправления и предпринимательских сообществ Новгородской области;

- содействие бизнес-омбудсмену в разрешении иных вопросов, отнесенных законодательством к его компетенции.

В состав Общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области входят руководители региональных общественных объединений: «Деловая Россия», «ОПОРА РОССИИ», «Российский Союз промышленников и предпринимателей», «Союз предпринимателей Новгородской области», Торгово-промышленной палаты, Новгородского фонда поддержки малого предпринимательства (микрофинансовая компания), некоммерческого партнерства КФХ, сельскохозяйственных кооперативов и ЛПХ «Вече», депутаты, представители Общественной палаты Новгородской области, предприниматели. Сегодня именно через некоммерческие организации, общественные объединения и депутатов Уполномоченный выстраивает обратную связь и взаимодействие с бизнесом.





Новгородская область

За 2017 год было проведено **4 заседания Общественного совета:**

13 марта 2017 года



**На общественном совете
бизнес-омбудсмeна обсудили
Ежегодный доклад о
результатах деятельности
Уполномоченного по защите
прав предпринимателей в
Новгородской области за
2016 год**

На заседании Общественного совета бизнес-омбудсмен Ю.В. Михайлов рассказал о планировании его работы на текущий год. Присутствующие на заседании члены совета единогласно подтвердили свое желание работать в совете при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области на 2017 год.

В ходе заседания бизнес-омбудсмен рассказал о деятельности института Уполномоченного в 2016 году, и представил на публичное обсуждение ежегодный доклад.

Он отметил, что главным направлением деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области остается рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности, связанных с решениями, действиями (бездействием) органов государственной власти, федеральных органов исполнительной власти, осуществляющими деятельность на территории Новгородской области, органов местного самоуправления и их должностных лиц, нарушающими их права и законные интересы в сфере предпринимательской деятельности.

За 2016 год рассмотрено 845 обращений субъектов предпринимательской деятельности (в 2014 году – 182, в 2015 году – 346). Из





Новгородская область

них в 2016 году рассмотрено 159 письменных обращений: жалоб - 50, заявлений – 90, предложений по изменению действующего законодательства - 19.

В результате:

- признаны обоснованными или частично обоснованными – 26 жалоб, что составляет 52 % от общего количества. Права субъектов предпринимательской деятельности были восстановлены;

- признаны не обоснованными – 23 жалобы, что составляет 46 % от общего количества;

- перешли на рассмотрение в 2017 год (в связи с поступлением в конце года) – 1 жалоба, что составляет 2 % от их общего количества.

Члены совета обсудили результаты работы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области за 2016 год, отметив, что Ежегодный доклад Уполномоченного является одним из инструментов мониторинга и анализа функционирования и развития института бизнес-омбудсмена, а также способом оценки эффективности принятых решений и подготовки новых.

19 июня 2017 года



На заседании Общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области обсудили работу бизнес-омбудсмена и общественных объединений в процедуре оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов

На совете бизнес-омбудсмен рассказал о том, что процедура оценки регулирующего воздействия проводится с 2014 года. Первоначально она проводилась исключительно по проектам областных нормативных правовых актов. В 2015 году, в качестве пилотных проектов, были заключены соглашения о взаимодействии при проведении процедур оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных

12





Новгородская область

правовых актов с Новгородским, Окуловским и Чудовским районами, а также с Администрацией Великого Новгорода. В 2016 году заключены соглашения с Батецким, Крестецким и Боровичским районами. В 2017 году эта практика была продолжена; заключены соглашения с Волотовским, Пестовским и Хвойнинскими районами. Уполномоченный оказывает консультативную помощь по оценке регулирующего воздействия в виде методических рекомендаций - Администрации Маловишерского муниципального района. Совместная работа с некоммерческими организациями и общественными объединениями бизнеса, предпринимателями и департаментом государственного управления Новгородской области в процедуре оценки регулирующего воздействия, получила высокую оценку на уровне федерального бизнес-омбудсмена Б.Ю. Титова. На конференции в мае 2017 года Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области была вручена награда за активное участие в работе оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов.

Член Общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области Р.М. Шовлаев в своем выступлении прокомментировал мнение предпринимателей по проекту постановления «Об утверждении нормативов накопления твёрдых коммунальных отходов, образующихся в деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей». Разработчиком проекта выступил региональный департамент по жилищно-коммунальному хозяйству и топливно-энергетическому комплексу. «Проект достаточно сырой, непроработанный и может повлечь негативные последствия для субъектов предпринимательской деятельности, дополнительную финансовую нагрузку на бизнес», - отметил Р.М. Шовлаев.

Ю.В. Михайлов прокомментировал данное выступление и высказал позицию о том, что бизнес-омбудсменом направлялись отрицательные заключения в уполномоченный орган по данному проекту. Предприниматели встречались с разработчиками проекта при участии непосредственно руководителя департамента по жилищно-коммунальному хозяйству и топливно-энергетическому комплексу Новгородской области И.Ю. Николаевой.





Новгородская область

В заседании общественного совета в режиме видеоконференции принимали участие представители бизнеса от районов. На другой стороне видеомоста находились представители всех муниципалитетов – главы районов или их заместители, руководители структурных подразделений администраций.

Выступившая на заседании Общественного совета А.И. Бирюкова, руководитель департамента государственного управления Новгородской области (именно департамент госуправления является уполномоченным органом по организации процедуры оценки регулирующего воздействия), согласилась, что есть вопросы с обратной связью, но поспорила с предпринимателями, настаивающими на отсутствии взаимодействия. Она напомнила, как совместно решались спорные вопросы при проведении, к примеру, экспертизы проекта областного закона «Об административных правонарушениях», который вводит несколько новых видов административных правонарушений, и повышает штрафы для субъектов предпринимательской деятельности. На сегодняшний день подготовлено отрицательное заключение на этот областной закон, и Ассоциация «Совет муниципальных образований» готовит внесение необходимых изменений.

Заседание Общественного совета прошло в конструктивном диалоге.

27 сентября 2017 года



**Обсуждение на заседании
Общественного совета при
Уполномоченном по защите
прав предпринимателей в
Новгородской области вопроса
о коррупционных факторах в
нормативных правовых актах,
мешающих бизнесу**

Началось заседание Общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области с подписания соглашений о взаимодействии бизнес-омбудсмена с двумя ведомствами –

14





Новгородская область

Следственным управлением Следственного комитета России по Новгородской области и Северо-Восточным межрегиональным управлением автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (Северо-Восточное МУГАДН).

«Соглашения – основа нашей дальнейшей работы по защите прав и законных интересов предпринимателей, выявления коррупционных составляющих, решения проблем, которые возникают у бизнеса. Соглашения помогут нам лучше понимать друг друга и создавать комфортные условия для развития бизнеса», - прокомментировал документы Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Михайлов.

В ходе выступления Юрий Михайлов отметил, что предприниматели сталкиваются с большим количеством сложностей. Нелегко выйти на рынок, прочно «встать на ноги», вести документацию.

- Все это принято называть административными барьерами. Они препятствуют росту малого бизнеса, создают дополнительные издержки для среднего бизнеса, а крупный – подталкивают к договорной модели общения с властью. Но самый опасный административный барьер – коррупционный фактор в нормативных правовых актах, - высказал позицию Юрий Михайлов.

Помощник прокурора Новгородской области Д.Н. Борычева, в свою очередь, перечислила самые распространенные факторы, провоцирующие коррупцию. Среди них «отсутствие или неопределенность сроков принятия решения».

- Если в административном регламенте не указаны сроки принятия решений, то чиновник может предложить ускорить свою работу, - пояснила Д.Н. Борычева. - Второй фактор – намеренный выход за пределы собственной компетенции. Этим могут грешить, как органы местного самоуправления, так и органы государственной власти. Так называемые «дырки в законах» чиновники могут заполнять подзаконными актами, сущность которых не исключает их обогащения. Как правило, подобные ситуации возникают в период изменения законодательства.

С тем, что неверно разработанные нормативные правовые акты мешают честным предпринимателям работать, согласен и председатель комитета Правительства Новгородской области по профилактике коррупционных и иных правонарушений С.В. Кузьминкин.





Новгородская область

- С начала года мы провели экспертизу 359 нормативных правовых актов. В 105 из них выявлены коррупциогенные факторы, которые, в том числе, влияют и на предпринимательскую среду, - привел данные С.В. Кузьминкин.

В ходе совета неоднократно подчеркивалось, что нормативные правовые акты должны быть написаны понятным языком и отвечать потребностям бизнеса. Д.Н. Борычева отметила, что прокуратура готова проверять все обращения предпринимателей, связанных с коррупцией, включая анонимные. Аналогичный подход и у Следственного управления Следственного комитета России по Новгородской области, с которым бизнес-омбудсмен подписал соглашение о взаимодействии.

15 декабря 2017 года



**Обсуждение на заседании
Общественного совета при
Уполномоченном по защите
прав предпринимателей в
Новгородской области
вопроса
об автоматизированной
системе выдачи
ветеринарных
сопроводительных
документов «Меркурий»**

На заседании Общественного совета бизнес-омбудсмен Ю.В. Михайлов поднял тему о необходимости введения с 1 января 2018 года автоматизированной системы выдачи ветеринарных сопроводительных документов для новгородских производителей молока и мяса. С будущего года она станет обязательной для всех производителей мяса и молочной продукции. Предполагается, что система позволит проследить путь продуктов от поля до прилавка и поможет бороться с их фальсификацией.





Новгородская область

Новые правила по оформлению ветеринарных сопроводительных документов вступают в силу сразу после новогодних праздников, и по мнению бизнес-омбудсмана, имеется определенная настороженность в том, все ли новгородские товаропроизводители готовы к нововведениям, и пользуются ли они автоматизированной системой «Меркурий».

За внедрение «Меркурия» отвечает Россельхознадзор – разработчик системы. По данным на 14 декабря в системе зарегистрировались свыше 700 хозяйствующих субъектов, тогда как эту процедуру должны пройти более 2000 субъектов. Такие данные озвучил заместитель начальника отдела внутреннего ветеринарного надзора Управления Россельхознадзора по Новгородской и Вологодской областям Ф.И. Егоров. Он подчеркнул, что это цифры без показателей регионального комитета ветеринарии.

Начальник отдела животноводства, племенного дела, механизации сельского хозяйства и мобилизационной работы департамента сельского хозяйства и продовольствия Новгородской области Мария Моргунова пояснила: «Крупные производители и торговые точки, как правило, обращаются в Россельхознадзор, небольшие крестьянские фермерские хозяйства из районов - в ветеринарные станции, зачастую из-за того, что на селе Интернета порой нет или он работает с перебоями».

Фермерам, прежде чем продать свое молоко или мясо, нужно зарегистрироваться в системе, сдать товар в лабораторию и получить на нее электронный сертификат. Только с ним продукцию примут на предприятии по переработке или в магазине, работникам которого предстоит погасить последний сертификат.

Начальник отдела ветеринарно-санитарной экспертизы комитета ветеринарии Новгородской области Е.В. Клыков считает, что у продавцов «нет полного понимания», как это делать: «Необязательно организовывать гашение сертификатов на каждой торговой точке. Можно сделать это централизованно – на одно юридическое лицо, на базе ветеринарных станций».

Нововведение вызывает вопросы и у переработчиков сельскохозяйственной продукции. Например, в одной партии сырья может быть молоко десятков производителей. Система же предполагает, что электронный ветеринарный сертификат на каждую партию молока и сливок, попавших в банку сметаны, должен быть отражен в сопроводительном





Новгородская область

документе на нее. Директор по качеству управляющей организации «Никон» У.Ю. Медведева предположила, что из-за «Меркурия» сократится сырьевая база и «молочка» подорожает.

Подробная информация о правилах регистрации в системе «Меркурий» размещена на сайте Управления Россельхознадзора по Новгородской и Вологодской областям. Там же указаны номера телефонов для консультации.

Завершая первую часть заседания Общественного совета, бизнес-омбудсмен Ю.В. Михайлов попросил собравшихся передать информацию коллегам – предпринимателям и сообщать ему о проблемах, возникающих при работе с «Меркурием».

Вторая часть Общественного совета была выездная и проходила на производственном предприятии АО «Лактис», где члены Общественного совета и приглашенные могли на практике ознакомиться с работой автоматизированной системы выдачи ветеринарных сопроводительных документов «Меркурий».

Основные задачи Экспертного совета:

- оказание консультативной, аналитической, организационной и иной помощи бизнес-омбудсмену при реализации его полномочий в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Новгородской области, или субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены в Новгородской области;
- информирование Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области о положении дел в сфере соблюдения прав и законных интересов предпринимателей;
- подготовка предложений Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области по вопросам взаимодействия с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти по Новгородской области, органами исполнительной власти Новгородской области, органами местного самоуправления муниципальных образований региона, некоммерческими организациями и общественными объединениями





Новгородская область

бизнес-сообщества в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности; ;

- подготовка рекомендаций федеральным органам исполнительной власти по Новгородской области, осуществляющим деятельность на территории Новгородской области, органами исполнительной власти Новгородской области, органами местного самоуправления муниципальных образований региона и иными организациям и должностным лицам, по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

- анализ информации о массовых и (или) грубых нарушениях прав предпринимателей и выработка предложений по их решению;

- подготовка предложений по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

- обобщение результатов анализа правоприменительной практики в сфере деятельности бизнес-омбудсмена.

За 2017 год было проведено 4 заседания Экспертного совета:

30 марта 2017 года



На Экспертном совете при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области обсудили административные барьеры в сфере энергетики

На Экспертном совете был рассмотрен кейс по административным барьерам при подключении электричества. Предприниматель решил открыть магазин – сувенирную лавку в Великом Новгороде. Он приобрёл квартиру на первом этаже одного из многоквартирных домов. Собрал необходимый пакет





Новгородская область

документов для обращения во все инстанции, в первую очередь, в ресурсоснабжающие организации, с целью получения технических условий на проектирование, разработку проекта перевода квартиры в нежилой фонд, проекта перепланировки и переоборудования квартиры под магазин. Ресурсоснабжающие организации и управляющая компания выдали свои технические условия, за исключением «Новгородоблэлектро».

Дело в том, что по мнению предпринимателя, что «Новгородоблэлектро» с июля 2016 года пересмотрело свою политику в плане выдачи технических условий на подключение к сетям электроснабжения квартир, переводимых в нежилой фонд. Если ранее на заявления, поданные в Центр обслуживания потребителей «Новгородоблэлектро», потребители получали в ответ договор технологического присоединения, неотъемлемой частью которого являлись технические условия, то на этот раз заявителю был возвращено заявление, вместе со всем пакетом документов.

Основание - по 861-му постановлению Правительства РФ жилые квартиры, подключаемые к сетям электроснабжения, должны получать технические условия или заключать договор технологического подключения не с «Новгородоблэлектро», а с обслуживающей организацией – управляющей компанией.

Обращаться за подключением уже подключённой жилой квартиры запрещает всё то же 861-е постановление. И, обратившись в управляющую компанию, мы, собственно, такой ответ и получили: квартира подключена, причин увеличивать мощность электропотребления – нет, так как будет нарушено правило подключения электроустановок, находящихся в жилых помещениях. То есть, положено по нормативу на квартиру 4 киловатта электроэнергии, они имеются в наличии, их можно использовать. Но для функционирования будущего магазинчика, который предполагают открыть в этих помещениях, мощности требуется раза в два больше.

- Не потому, что у нас какая-то специфика производства, - пояснил предприниматель.

- Это общепринятая практика исполнения законодательства, в том числе СанПиНа, который требует установки тепловой завесы на входе в нежилое помещение, бойлера для обеспечения помещения горячей водой, и,





Новгородская область

разумеется, современные требования к оборудованию рабочих мест весьма обширны – освещение, подключение компьютерной техники.

Обращение в управляющую компанию заранее было нецелесообразным, считает предприниматель.

– У нас идёт подключение будущего нежилого помещения, пусть на сегодняшний день и проектируемого. По тому же 861-му постановлению в п.8.4, который и был нам направлен со стороны «Новгородоблэлектро» в качестве разъяснения наших ошибок, указано, что нежилые помещения подключаются напрямую к сетевым организациям.

То есть, отказ, по сути, противоречит нормативно-правовому акту. Сначала нужно зарегистрировать нежилое помещение, а потом уже получить технические условия на проектирование подключения этого нежилого помещения. Тут-то предпринимателю и пришлось «нарезать круги» по замкнутой траектории. При этом отдавая себе отчёт в том, что требование, предъявленное ресурсообеспечивающей организацией, исполнить никак нельзя.

Ввиду возможных в этом случае массовых нарушений законодательства, в том числе статей 22-24 Жилищного кодекса РФ, местных регламентов по переводу жилых помещений в нежилой фонд, регламента по принятию Администрацией города в эксплуатацию помещений и ряда других.

В поисках решения в управляющую компанию он обращался дважды, в «Новгородоблэлектро» трижды, и это только официально, не официально – ещё раз по пять в каждую из этих инстанций.

У другого индивидуального предпринимателя ситуация схожая.

- У нас тоже несколько объектов зависло. Нам не получить в «Новгородоблэлектро» техусловия, не выполнить проект, не получить разрешение администрации, - поделилась она.

Слово было предоставлено О. Серовой, заместителю главного инженера, начальнику производственно-технического управления АО «Новгородоблэлектро».

- Правила технологического присоединения действуют с 2004 года, и они периодически, по несколько раз в год, меняются, - пояснила она.

- Были внесены изменения в правила технологического присоединения, именно по нежилым помещениям многоквартирных жилых домов. К





Новгородская область

сожалению, сама процедура перевода жилого помещения в нежилое в правилах не прописана. Это пробел законодательства. И отсюда сейчас идут проблемы. В правилах чётко написано, какие документы должен подать заявитель на технологическое присоединение. В первую очередь – документ, подтверждающий право собственности на объект, который он присоединяет. Если он присоединяет нежилое помещение, значит, должно быть право собственности на нежилое помещение. Мы это требуем согласно законодательству, правилам технологического присоединения. Если есть пробел в законодательстве, его нужно устранить. Мы сегодня утром ещё раз эту ситуацию обсуждали с юристами, генеральным директором и предлагаем обратиться с инициативой по внесению изменений в правила технологического присоединения. Мы действуем в соответствии с действующими законами, и не хотим их нарушать. Нас проверяет и прокуратура, и УФАС. Нашу позицию об отказе - мы отвечали по рассматриваемому поводу в антимонопольную службу - УФАС поддержал.

На Экспертном совете выступили и другие приглашенные лица.

28 июня 2017 года



На Экспертном совете при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области обсудили проблемные вопросы в сфере транспорта

Заседание Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области было посвящено обсуждению ситуации и проблемных вопросов бизнеса в сфере транспорта.

Бизнес-омбудсмен Ю.В. Михайлов привёл статистику обращений субъектов предпринимательской деятельности, поступивших в минувшем





Новгородская область

году и за текущий период 2017 года. Он отметил, что на проведенных 98 личных приёмах у представителей бизнеса лидирующее положение занимали вопросы перевозок и транспортного обслуживания населения, состояния автомобильных дорог, влияющие на предпринимательскую и инвестиционную деятельность (24 обращения). Кроме того, в рамках горячей линии, проведенной Уполномоченным по защите прав предпринимателей и его аппаратом, также поступили обращения, касающиеся состояния автомобильных дорог.

Также Ю.В. Михайлов рассказал о своем участии в IX Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей, которая прошла 3 мая в Москве. Отдельная ее секция была посвящена обсуждению проблем в регулировании транспортных перевозок, перечень которых составил основу соответствующего раздела очередного доклада Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова (в том числе по проблемным вопросам перевозчиков Новгородской области). На конференции были затронуты темы весогабаритного контроля транспортных средств, применения контрактной системы в сфере пассажирских перевозок, ареста транспортных средств Ространснадзором, использования тахографов, а также другие важные вопросы.

Он отметил, что за последние годы в законодательной базе сферы перевозки грузов идут серьезные изменения, но законы, призванные улучшать работу отрасли, зачастую приводят к новым расходам и серьезным сложностям для добросовестных транспортных компаний.

В завершении своего выступления бизнес-омбудсмен озвучил, что в рамках данного мероприятия, площадка Экспертного совета используется именно для того, чтобы выслушать болевые точки перевозчиков и выстроить конструктивный диалог с органами власти, некоммерческими организациями и бизнесом.

По информации заместителя начальника управления ГИБДД УМВД России по Новгородской области Г.В. Заригина, в 2017 году за нарушение правил перевозки пассажиров к административной ответственности привлечено 45 водителей автобусов, 34 должностных лица и два юридических лица.





Новгородская область

Заместитель начальника управления государственного автодорожного надзора по Новгородской области В.В. Ревичев в своем выступлении отметил, что управлением в прошлом и текущем году выполнено 9 проверок районных и городских администраций по вопросам, связанным с предоставлением транспортных услуг населению. В соответствии с постановлениями правительства Новгородской области от 06.04.2015 и от 22.04.2016 часть полномочий органов местного самоуправления, установленные федеральным законом № 131-ФЗ, перешли от органов местного самоуправления области (администраций) департаменту транспорта и дорожного хозяйства Новгородской области. Эти полномочия закреплены областным законом от 27.11.2014 № 646 о перераспределении полномочий по организации транспортного обслуживания населения между органами местного самоуправления и органами государственной власти Новгородской области. В числе этих полномочий - разработка и реализация нормативно-правовых актов в области организации транспортного обслуживания населения на территории муниципального образования; открытие, изменение или закрытие маршрутов регулярных перевозок; организация и утверждение маршрутной сети; утверждение паспортов и ведение реестра маршрутов регулярных перевозок.

По его мнению, администрации, как органы местного самоуправления на территории своих муниципальных районов, в настоящее время не имеют полномочий и прав заказчика и организатора пригородных и городских перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования. То есть, они не правомочны исполнять задачи непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых должно осуществляться населением или органом местного самоуправления, что также противоречит федеральному закону № 131-ФЗ.

При таком положении дел органы местного самоуправления устранились от вопросов, связанных с предоставлением и организацией транспортных услуг населению. А это сказалось на качестве, регулярности и контроле организаций городских и пригородных перевозок пассажиров, а также субъектов-перевозчиков пассажиров по регулярным автобусным маршрутам.





Новгородская область

Поэтому управление государственного автодорожного надзора по Новгородской области считает необходимым вернуть органам местного самоуправления полномочия по организации транспортного обслуживания населения на территориях муниципалитетов.

С.В. Щульцев рассказал о ситуации с транспортными перевозками на территории Новгородской области и перспективе развития сферы транспорта. В 2016 году вступил в силу Федеральный закон от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации».

Маршрутная сеть Новгородской области составляет 596 маршрутов, из них: 429 маршрутов муниципального сообщения, 167 маршрутов межмуниципального сообщения и 47 маршрутов городского сообщения. Протяженность маршрутов Новгородской области составляет 2939,1 тыс. км, в том числе городской округ Великий Новгород составляет 1053,8 км, по муниципальным районам Новгородской области протяженность маршрутов составляет 1885,3 тыс. км, общее количество остановочных пунктов Новгородской области составляет 5731 единицу. Регулярные перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования Новгородской области выполняют 25 предприятий, из них: 5 предприятий выполняют перевозки в городском округе Великий Новгород, 20 предприятий - в муниципальных районах области.

С.В. Щульцев озвучил, что во исполнение поручений данных ВрИО Губернатора Новгородской области А.С. Никитиным во время прямой линии с жителями Новгородской области, при Правительстве Новгородской области, под председательством заместителя Губернатора Новгородской области А.В. Дронова, создана рабочая группа по разработке плана мероприятий, направленных на улучшение качества транспортного обслуживания населения Новгородской области.

В завершении своего выступления, он отметил, что ввиду высокой стоимости оборудования и его содержания, транспортные предприятия области рассматривают возможные варианты реализации вопроса, касающегося введения автоматизированной системы оплаты проезда. С учетом ограниченных финансовых возможностей перевозчики отдадут





Новгородская область

предпочтение обновлению подвижного состава, нежели введению новых технологий в рабочие процессы.

29 сентября 2017 года



**На Экспертном совете при
Уполномоченном по защите
прав предпринимателей в
Новгородской области
обсудили системные
проблемы бизнеса в сфере
контрольно-надзорной
деятельности**

На заседании Экспертного совета одним из вопросов повестки стало рассмотрение ситуаций и системных проблем бизнеса в сфере контрольно-надзорной деятельности.

Бизнес-омбудсмен Ю.В. Михайлов сообщил членам совета итоги опроса ФСО России среди предпринимателей: более половины респондентов заявили, что за последний год административная нагрузка на их бизнес увеличилась, а сами наказания ужесточились. Более половины предпринимателей уверены, что если в суде их оппонентами будут государственные органы, то нет шансов выиграть дело. По оценкам Высшей школы экономики, издержки государства на контрольные мероприятия составляют 1,5% ВВП, нагрузка же на бизнес от соблюдения избыточных требований доходит до 6% ВВП.

Поэтому, по мнению Ю.В. Михайлова, ему необходима поддержка экспертов и общественных помощников. Как раз на этом заседании и были вручены удостоверения девяти помощникам Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области по различным направлениям:

- Костенко Н.В., общественному помощнику по вопросам социального предпринимательства;
- Мамулат А.Н., общественному помощнику по вопросам экологии;





Новгородская область

- Мелковой Н.Б., общественному помощнику по вопросам взаимодействия со средствами массовой информации;
- Наумовой Т.Б., общественному помощнику по вопросам социологии.
- Николаевой Д.Р., общественному помощнику по вопросам взаимодействия с МФЦ;
- Фоминой Е.Г., общественному помощнику по финансовым и налоговым вопросам;
- Шовлаеву Р.М., общественному помощнику по вопросам противодействия коррупции;
- Шибановой Т.Б., общественному помощнику по вопросам медиации;
- Юрошу С.В., общественному помощнику по вопросам контрольно-надзорной деятельности.

Социолог Т.В. Наумова представила результаты социологических исследований по Административному климату региона за три года. Она отметила, что за 2016 год, по итогам опроса, предприниматели в Новгородской области отмечают рост проверок, особенно Роспотребнадзора. 74% опрошенных считают, что ситуация с проверками ухудшилась, только 3% респондентов заявили об улучшении. Меры, предпринимаемые властями по снижению барьеров для предпринимательства, не считают эффективными более 70% опрошенных.

По данным руководителя Общественной приемной Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей М.Ф. Димитрова, предложений от малого и среднего бизнеса стало значительно меньше — они уже не очень верят, что к ним прислушаются. А вот жалоб стало больше. В основном на государственную инспекцию по труду, Роспотребнадзор и налоговую инспекцию. В большинстве жалобы обоснованы или лишь частично обоснованы. Часто предприниматели жалуются, что в рамках одной проверки назначается несколько штрафов, что их недостаточно информируют о законодательных нововведениях. М.Ф. Димитров также отметил рост вторичных обращений: если в 2016 году их было 66, то за еще не истекший 2017-й уже насчитывается 89 консультаций.

Главным надзорным ведомством, осуществляющим контроль за соблюдением федерального законодательства при проведении плановых и внеплановых проверок контрольно-надзорными органами, - является прокуратура. Представитель областной прокуратуры Д.В. Борычева назвала





Новгородская область

следующие цифры: в регионе, где насчитывается порядка 20 тысяч субъектов малого и среднего предпринимательства, имеется 14 территориальных подразделений федеральных органов государственной власти, наделенных контрольно-надзорными полномочиями, 16 органов регионального контроля, 142 муниципальных органа контроля. Кроме того, на территории области имеются структурные подразделения трех межрегиональных подразделений федеральных органов контроля.

В 2017 году в органы прокуратуры области из органов государственного и муниципального контроля поступило 120 заявлений о согласовании проведения внеплановых проверок. Согласованы – 77 проверок, отказано в 43 случаях. В большинстве случаев причиной отказов было отсутствие сведений о нарушении закона со стороны подлежащего проверке субъекта или необоснованное расширение предмета проверки. Также за 8 месяцев органами прокуратуры области выявлено свыше 1000 нарушений, по протестам прокуроров приведено в соответствие с федеральным законодательством 296 правовых актов, в суд направлено 26 исковых заявлений, которые рассмотрены, и удовлетворены.

Во время заседания экспертного совета было подписано соглашение о взаимодействии с Государственной инспекции труда в Новгородской области и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области.

Главный государственный инспектор труда в Новгородской области А.Р. Розбаум рассказал о том, что на основании решения Правительства РФ по отношению к хозяйствующим субъектам с 2018 года будет применяться риск-ориентированный подход. Предприятия разделят на 5 видов рисков: высокий, значительный, средний, умеренный и низкий. В зависимости от этого устанавливается периодичность проведения плановых проверок. Работодателей, попавших в категорию высокого риска, будут проверять один раз в 2 года. Один раз в 3 года будут планироваться проверки в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, входящих в категорию значительного риска. Для категорий среднего и умеренного риска предусмотрены проверки один раз соответственно в 5 и 6 лет. Группа низкого риска плановым проверкам подвергаться не будет. Если предприятие не согласно с той группой, куда его зачислили, это можно оспорить. Также при таком подходе будет минимизирована субъективность инспектора,





Новгородская область

потому что он будет использовать утвержденные Рострудом 107 проверочных листов (список контрольных вопросов).

11 декабря 2017 года



**Эксперты бизнес-омбудсмeна
обсудили развитие института
Уполномоченного по защите
прав предпринимателей в
Новгородской области и
реформу рынка юридических
услуг**

На Экспертном совете при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Михайлов рассказал о новых изменениях в работе Общественной приемной Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в Новгородской области. Нововведение для бизнеса в том, что с 4 декабря Е.Г. Фомина назначена руководителем второй Общественной приемной. Теперь за помощью предприниматели могут обратиться к двум руководителям Общественных приемных – Димитрову М.Ф. и Фоминой Е.Г., и получить бесплатные консультации экспертов. Напоминаем, что работа с Общественными приемными осуществляется в рамках государственной поддержки развития малого и среднего предпринимательства совместно с Новгородским фондом поддержки малого предпринимательства (микрокредитной компанией).

В выступлении Ю.В. Михайлов рассказал также о перспективах развития института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области. Его помощник Н.М. Позднякова поблагодарила за активную работу всех членов Экспертного совета, и рассказала о совместной работе с В.Е. Фоминым по инициативе изменений федерального законодательства в части участия уполномоченных в судебных процессах по защите бизнеса. Она порекомендовала членам Экспертного совета до конца года направить в аппарат все материалы по оказанию помощи бизнесу, и

29





Новгородская область

предложила Е.Г. Фоминой активно сотрудничать с другими профессиональными экспертами при рассмотрении обращений предпринимателей.

Выступление М. Ф. Димитрова по реформе юридических услуг в рамках Концепции Министерства юстиции РФ вызвало оживленную дискуссию среди членов Экспертного совета. Проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, предусматривающей введение с 1 января 2023 года монополии адвокатов на платные юридические услуги, может быть внесен в правительство до конца года. Речь идет о реформе именно рынка юридических услуг: ограничение не затронет оказывающих юридическую помощь безвозмездно (включая НКО правозащитников), а также юристов предприятий и госорганов. Адвокатам запретят публично критиковать коллег по цеху.

В 2019 году должен быть разработан временный упрощенный порядок перехода практикующих юристов в адвокатуру. Наконец, с 2020 года начнется третий этап – приема в адвокатуру практикующих юристов по выработанным правилам. И в 2023 году планируется введение исключительного права адвокатов на оказание платных услуг, включая судебное представительство. Но, этот этап не случайно предусматривает еще и мониторинг происходящих изменений. По мере реализации реформы будет оцениваться ее эффективность: наличие в регионах достаточного числа адвокатов, финансовая доступность юридических услуг для населения – именно с учетом всех этих факторов будет приниматься окончательное решение о введении монополии.

Сегодня юридический рынок – это практически нерегулируемый сектор, говорить о его развитии не приходится, практикующие юристы не несут никакой ответственности за качество оказанных услуг и, поэтому, - реформа нужна. В завершении эксперты сошлись на одном мнении - чтобы реформа не ударила в очередной раз по карману граждан и бизнесу. Ведь окончательная защита предпринимателя осуществляется в суде, и участие в судебных процессах только адвокатов может привести к росту цен на юридические услуги в регионах.

Ю.В. Михайлов подвел итоги заседания Экспертного совета, и подчеркнул, что данная площадка профессиональных коллег будет некой





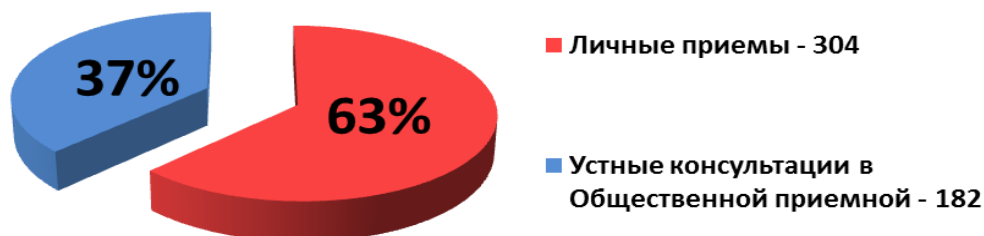
Новгородская область

лакмусовой бумагой ситуации по внедрению данной реформы в Новгородской области.

1.1.2. Проведение личных приемов и встреч с предпринимателями.

Основной целью проведения личных приемов предпринимателей Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области является контроль соблюдения прав и законных интересов предпринимателей на местах, особенно удаленных от областного центра, а также информирование и правовое просвещение предпринимателей, обеспечение более тесного взаимодействия органов власти и бизнеса.

За 2017 год бизнес-омбудсмен провел 304 приема предпринимателей.



На личных приемах предприниматели высказывали следующие проблемные вопросы:

- *Постоянный рост налоговых и неналоговых платежей для бизнеса не способствует развитию предпринимательского и инвестиционного климата региона;*
- *Несмотря на масштабную программу по реформированию контрольно-надзорной деятельности (КНД), в части ликвидации избыточных, устаревших и дублирующих требований, существенно продвинуться так и не удалось. Это основной фактор риска при*





Новгородская область

переходе на риск-ориентированный подход, который может свести на нет все положительные результаты реформы КНД;

➤ Проблемы «теневое» сектора предпринимательской деятельности, сложность и запутанность действующего законодательства, административные барьеры, способствуют переходу бизнеса во внеправовое поле;

➤ Снижение покупательской способности населения, инфляция, рост тарифов на электроэнергию, услуги ЖКХ, подключения, повлияли на финансово-экономическое положение бизнеса. Наблюдается отсутствие необходимых финансовых ресурсов для развития бизнеса в регионе;

➤ Состояние автомобильных дорог в регионе мешает развитию предпринимательского и инвестиционного климата региона;

➤ Недостаток квалифицированных кадров.

Личные приемы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области проводились в различных формах, например:

• 10 марта 2017 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Михайлов провел личный прием с бизнесменами Любытинского муниципального района.

В ходе приема предпринимателям были разъяснены новации действующего законодательства в сфере предпринимательской деятельности, в том числе новый порядок применения контрольно-кассовой техники, вопросы по применению онлайн-касс и передаче данных в фискальные органы, проблемы с подключением к энергоресурсам, а также доступность банковских кредитов.

Многих интересовала возможность получения грантов на открытие своего дела, другие виды поддержки малого бизнеса.

Предпринимателям было разъяснено право на привлечение уполномоченного к участию в выездных проверках, проводимых в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля, выступающего дополнительной гарантией государственной защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.





Новгородская область

Часть вопросов, интересующих предпринимателей, была разрешена оперативно на месте. В частности, предприниматели получили подробные правовые рекомендации о последовательности действий при оспаривании действий контрольно-надзорных органов и привлечении к ответственности и наличии предусмотренных законом оснований для замены наказания в виде штрафа на предупреждение.

Несколько обращений, по которым необходимо проведение правового анализа, сбора сведений и документов, а также принятие мер по оказанию содействия в развитии бизнеса, были приняты уполномоченным в работу.

• 14 марта 2017 года бизнес-омбудсмен Ю.В. Михайлов и сотрудники прокуратуры Новгородской области провели совместный прием предпринимателей в г. Пестово.

Представитель прокуратуры и бизнес-омбудсмен разобрали проблемные вопросы всех записавшихся на прием представителей малого и среднего бизнеса. Предпринимателей волновали вопросы высокой стоимости медицинских осмотров (по сравнению с другими регионами), установления и введения в работу «онлайн-касс», оплаты долгов по договорам за оказанные услуги со стороны государственных и муниципальных заказчиков.

По результатам приема, предпринимателями были написаны обращения в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области.

• 9 июня 2017 года бизнес-омбудсмен выступил на круглом столе в Шимском муниципальном районе, а также провел личный прием с предпринимателями.

Бизнес-омбудсмен рассказал участникам мероприятия о деятельности института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области, проведенной работе по рассмотрению обращений субъектов предпринимательской деятельности в 2016 году, о принимаемых мерах по восстановлению нарушенных прав предпринимателей, привел примеры положительно решенных вопросов, а также затронул общие проблемные вопросы бизнеса, выявленные в результате обращений. Предприниматели высказали предложения по вопросам, которые в настоящее





Новгородская область

время препятствуют эффективному ведению бизнеса в Шимском районе. Предприниматели затронули целый ряд тем, которые их волнуют. Основными проблемами, озвученными предпринимателями, является увеличение отчетности и введение онлайн-касс с 2017 года. Подводя итоги круглого стола бизнес-омбудсмен отметил, что встречи с предпринимателями в районах очень важны и проблемы, которые предприниматели освещают на встречах – это не просто информация к сведению, они становятся предметом анализа и последующих решений. После завершения встречи, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области провел личный прием предпринимателей.

• 14 июля 2017 года бизнес-омбудсмен принял участие в рабочей встрече с представителями предпринимательского сообщества Новгородского района.

Один из самых насущных вопросов в районе для бизнеса - подключение к водоснабжению. Эта процедура не только длительная, но и заметно «бьет по карману». Один из бизнесменов озвучил, что за 600 метров водопровода Водоканал запросил 12 млн. рублей.

Другая «болевая точка» – археологическое исследование земель при получении разрешения на строительство. Со слов застройщиков, чуть ли не каждый участок требуют проверять на наличие культурных ценностей. Зачастую инвесторы готовы за это платить, однако в Великом Новгороде нет археологов с так называемыми открытыми листами (разрешения на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия), а специалисты из Петербурга оценивают свои услуги довольно высоко.

Земельные вопросы фермеров носят несколько иной характер. Их труд тормозит погода, высокая арендная плата за торговые точки и «натянутые» отношения с торговыми сетями. Руководитель одного из крестьянских хозяйств привела яркий пример: себестоимость куриного яйца 40 рублей, а в магазине его берут за 27 рублей.

В ходе встречи зашла речь и о Новгородском фонде поддержки малого предпринимательства. Для многих бизнесменов эта организация – спасательный круг. Желающих получить льготный кредит Фонда так много,





Новгородская область

что денег на всех не хватает. Председатель Правления фонда Г.Ф. Степанов успокоил предпринимателей: в третьем квартале текущего года Фонду дадут дополнительно более 18 млн рублей из областного и федерального бюджетов. Кроме того, получено кредитное решение по программе МСП Банка.

Собравшиеся не обошли стороной и тему проверок бизнеса. По словам бизнесменов, ревизоры ходят к ним друг за другом. На это Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области Юрий Михайлов напомнил, что страна переходит на риск-ориентированный подход к проверкам среднего и малого бизнеса, а это должно снизить надзорную нагрузку. Риск-ориентированный подход представляет собой метод организации и осуществления государственного контроля (надзора), при котором в предусмотренных Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» случаях выбор интенсивности (формы, продолжительности, периодичности) проведения мероприятий по контролю определяется отнесением деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя и (или) используемых ими при осуществлении такой деятельности производственных объектов к определенной категории риска либо определенному классу (категории) опасности.

По мнению бизнес-омбудсмена, в перспективе это позволит отказаться от практики проведения «сплошной» проверки всех подконтрольных субъектов, что выгодно бизнесу. Кроме того, дифференцированный подход, в зависимости от степени риска причинения вреда (ущерба), обеспечит рациональное распределение и расходование ресурсов самих контрольно-надзорных органов.

• 27 ноября 2017 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Михайлов и сотрудники его аппарата посетили АО «Лактис».

Эта организация входит в группу компаний «Лактика», включающая предприятия с 50-летней историей производства молочной продукции, и специализирующаяся на производстве, переработке и продаже





Новгородская область

цельномолочной продукции. ГК «Лактика» включает в себя: АО «Лактис», АО «Лужский молочный комбинат», ООО Торговый Дом «Лактика». Успех компании базируется на трех составляющих – современном высокотехнологичном производстве, квалифицированном персонале и качественном натуральном сырье. АО «Лактис» одно из первых предприятий региона, которое внедряет новую электронную сертификацию и выступает консультантом для своих партнеров при поставке молочной продукции от сельскохозяйственных товаропроизводителей. В область ветеринарного контроля попадает вся продукция животного происхождения: рыба, мясо, молоко, мед, сыр и т.п. Система государственного ветеринарного контроля состоит из Россельхознадзора, ветеринарных служб субъектов России, а также ветеринарных служб в каждом силовом министерстве. Россельхознадзор осуществляет общий контроль, а субъектовые службы, подчиненные Губернатору области, работают уже на местах. Они взаимодействуют с Минсельхозом через сложную систему нормативных актов и отчетности, а между собой — исключительно на основаниях доброй воли. Работа ветеринарных служб вообще тайна за семью печатями.





Новгородская область

1.1.3. Взаимодействие бизнес-омбудсмена с Новгородским фондом поддержки малого предпринимательства /микрофинансовая компания/.

В целях развития малого и среднего бизнеса в Новгородской области на базе Новгородского фонда поддержки малого предпринимательства (микrokредитная компания) /далее – Фонд/ работает инфраструктура, которая позволяет предпринимателям получить финансовую поддержку и информационно-консультационную помощь.

Наиболее востребованными малым и средним бизнесом Новгородской области являются мероприятия финансовой поддержки: предоставление займов по программам микрофинансирования и предоставление поручительств Фонда по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства перед банками и лизинговыми компаниями. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области является членом кредитного комитета по предоставлению поручительств, и принимает активное участие в его работе.



В **2017 году** бизнес-омбудсмен присутствовал **на 32 заседаниях Конкурсной комиссии** по подведению итогов конкурса предпринимательских проектов (предоставление микрозаймов), где было рассмотрено **285 вопросов**, а так же на **27 заседаниях Кредитного комитета** (предоставление поручительств) где было рассмотрено **53 вопроса**.





Новгородская область

1.1.4. Развитие Общественной приемной Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

На основании п. 5 ст. 7 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» федеральный бизнес-омбудсмен вправе создавать в регионах общественные приённые, оказывающие субъектам предпринимательской деятельности консультативную помощь по вопросам, относящимся к компетенции Уполномоченного.

18 декабря 2014 года постановлением Правительства Новгородской области в подпрограмму «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы Новгородской области «Обеспечение экономического развития Новгородской области на 2014-2016 годы» внесены изменения и на обеспечение деятельности Общественной приёмной Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей выделены средства из областного бюджета.

В 2015 году была создана Общественная приёмная Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (далее – Общественная приемная), которая является экспертно-аналитическим и консультационным элементом института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области.

Фонд обеспечивает деятельность Общественной приёмной в результате конкурсного отбора в соответствии с Порядком предоставления субсидий некоммерческим организациям для обеспечения деятельности Общественной приёмной, утвержденным подпрограммой «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы Новгородской области «Обеспечение экономического развития Новгородской области на 2014 - 2018 годы» /постановление Правительства Новгородской области от 17.10.2013 № 267/, за счет средств областного и федерального бюджетов, и на основании приказа Новгородского фонда поддержки малого предпринимательства от 13 февраля 2015 года № 2 «О создании Общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей».





Новгородская область

Основные цели работы **Общественной приёмной** — содействие бизнес-омбудсмену в защите прав и законных интересов малого и среднего предпринимательства, ликвидация нарушений, повышение правовой грамотности бизнесменов, а также расширение их информирования о возможностях господдержки.

Организацию работы, в соответствии с приказом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей от 08.05.2014 № 12-Пр «Об общественных приемных в субъектах РФ», осуществляет Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Михайлов.

Общественная приёмная осуществляет свою деятельность на общественных началах с участием экспертной организации на оказание первичных и вторичных консультаций субъектам малого и среднего предпринимательства (далее – субъекты МСП). Для повышения эффективности ее работы и приведения её деятельности в соответствие с Методическими рекомендациями Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей необходим дополнительный штат сотрудников.

К числу ключевых задач Общественной приёмной относятся: оказание первичной и вторичной консультации субъектам МСП, а также участие в организации семинаров и встреч с представителями бизнес-сообществ.

Основной деятельностью Общественной приёмной является, прежде всего, оказание первичной консультационной помощи субъектам МСП.

За 2017 год юрисконсультами Общественной приёмной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей оказано субъектам малого и среднего предпринимательства **182 первичные консультации** – это устные консультационные услуги по вопросам правового обеспечения субъектов МСП.

В Общественной приёмной за 2017 год первичные консультации получили субъекты МСП, осуществляющие предпринимательскую деятельность во всех муниципальных образованиях Новгородской области с максимальным показателем в областном центре – 77 консультаций. В среднем по области – это 8 консультаций на одно муниципальное образование.





Новгородская область

Чаще, чем в среднем по области, обращались предприниматели: городского округа Великий Новгород (77 обращений), Новгородского (11 консультаций), Боровичского (10 консультаций), Маловишерского (9 консультаций), Демянского, Парфинского и Старорусского (по 8 консультаций) муниципальных районов.

В остальных районах - от 1 обращения в Солецком районе до 7 обращений в Шимском муниципальном районе.

В разрезе организационно-правовой формы субъектов МСП, получивших устные юридические консультации в Общественной приёмной:

- **96 представителей юридических лиц** (общества с ограниченной ответственностью),
- **72 индивидуальных предпринимателя,**
- **14 руководителей (Глав) КФХ.**

В процентном соотношении первичных консультаций для данных категорий субъектов МСП, - 53% приходится на ООО, 40% на ИП, 7% - КФХ.

Процентное распределение первичных консультаций





Новгородская область

В Общественную приёмную в 2017 году за первичными консультациями обращались субъекты МСП, осуществляющие предпринимательскую деятельность в различных сферах деятельности.

Максимальное количество обращений отмечено среди предпринимателей, осуществляющих торговую деятельность – 63 консультации, что составляет 35% от общего числа устных консультаций за указанный период.

Виды деятельности субъектов МСП





Новгородская область

Количество вторичных консультационных услуг, оказанных юрисконсультами Общественной приёмной, входит в общее число обращений представителей бизнеса, указанного в разделе 2 настоящего Доклада.

1.2. Эксперты pro bono public и правовое просвещение.

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области организовано **сотрудничество с экспертными организациями на условиях pro bono public**. Данные организации располагают экспертами-юристами, налоговыми консультантами, аудиторами и оценщиками для работы по подготовке правовых позиций по жалобам, по способам защиты нарушенного права, по системным проблемам субъектов предпринимательской деятельности, а также в подготовке законодательных предложений для решения вопросов на федеральном и региональном уровне.

За 2017 год эксперты на условиях pro bono publico представили **23** заключения и позиции на обращения субъектов предпринимательской деятельности.

Год	Количество экспертных заключений pro bono public
2014 год	19
2015 год	12
2016 год	23
2017 год	17

Институтом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области также для бизнеса организовывались различные информационно-просветительские мероприятия.

За 2017 год организовано **27 МЕРОПРИЯТИЙ** для бизнеса





Новгородская область

Важными для института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области были следующие мероприятия:

30 октября 2017 года

ПРАВИТЕЛЬСТВО
НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Уполномоченный при
Президенте РФ
по защите прав
предпринимателей

Институт
экономики роста
им. Столыпина П.А.

Конференция
«Создание высокопроизводительных
рабочих мест – Стратегия Роста для
России и Новгородской области»



Институт
экономики роста
им. Столыпина П.А.

Уполномоченный при
Президенте РФ
по защите прав
предпринимателей

Новгородский фонд поддержки
малого предпринимательства
(микрокредитная компания)

Семинар
«Вопросы тарифов и ценообразования
при подключении к электрическим и
газовым сетям, системам коммунальной
инфраструктуры»





Новгородская область

1.3. **Общественные помощники бизнес-омбудсмена.**

В соответствии со статьей 12 областного закона № 32-ОЗ, при осуществлении своей деятельности бизнес-омбудсмен имеет право назначать общественных помощников Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области.

В связи с этим по согласованию с органами местного самоуправления, с участием общественных советов по развитию предпринимательства при главах администраций муниципальных образований и отраслевых бизнес-объединений, было организовано выдвижение кандидатур на должность общественных помощников Уполномоченного из числа наиболее активных и авторитетных предпринимателей.

Общественные помощники бизнес-омбудсмена наделены следующими полномочиями:

- ✓ организация личного приема субъектов предпринимательской деятельности или их представителей, ведение учета вопросов, по которым обращаются заявители;
- ✓ проведение разъяснительной работы с предпринимателями о средствах и порядке защиты нарушенных прав и их законных интересов;
- ✓ осуществление по поручению Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области самостоятельно или в составе общественных структур или других компетентных органов сбора информации по фактам нарушений или несоблюдения прав и законных интересов предпринимателей в районе (городе);
- ✓ проведение анализа материалов районных (городских) средств массовой информации, содержащих факты массовых или отдельных грубых нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательства на территории района (города) и информирование об этом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области;
- ✓ осуществление взаимодействия с органами местного самоуправления области, их должностными лицами, субъектами предпринимательской деятельности, их общественными объединениями по вопросам обеспечения защиты прав и законных интересов предпринимателей;





Новгородская область

✓ внесение предложений Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области по совершенствованию механизмов обеспечения прав и законных интересов предпринимателей в муниципальных образованиях Новгородской области;

✓ участие в организации и проведении научно-практических конференций, круглых столов, совещаний и обучающих семинаров по вопросам, касающимся обеспечения прав и законных интересов предпринимателей, повышения эффективности их защиты и предупреждения нарушений и конфликтных ситуаций, инициируемых Уполномоченным.

В соответствии со своими полномочиями общественные помощники Уполномоченного осуществляют деятельность в тесном взаимодействии с местными органами власти, вправе участвовать в работе общественных советов по развитию предпринимательства при главах администраций муниципальных образований, обсуждать возникающие проблемы, вести личные приемы, встречи с предпринимателями, отстаивать их интересы в пределах своей компетенции. Не менее важным является деятельность общественных помощников Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области по отраслевому принципу, так как это помогает более профессионально работать над общесистемными вопросами.

На 2017 год осуществляют деятельность **26 общественных помощников** Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области, из них **отраслевых – 14** человек.

Деятельность всех общественных помощников оценивается положительно.

1.4. Взаимодействие бизнес-омбудсмена с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, органами государственной власти, органами местного самоуправления, некоммерческими организациями и общественными объединениями бизнеса.

В 2016 году бизнес-омбудсмен, в рамках своей компетенции, осуществлял работу по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности во взаимодействии с Уполномоченным





Новгородская область

при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым и Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (далее – Аппарат федерального Уполномоченного), а также с региональными уполномоченными и их аппаратами.

Взаимодействие бизнес-омбудсмена осуществлялось на основании:

- Федерального закона от 07 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей» и областного закона от 03.09.2013 № 321-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области»;

- Порядка подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей от 06.06.2013 года;

- Порядка взаимодействия Аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с региональными Уполномоченными;

- приказа Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей от 08.05.2014 № 12-ПР «Об общественных приёмных в субъектах РФ»;

- Методических рекомендаций по работе уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах РФ;

- доклада Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей за 2015 год, рекомендаций всероссийских конференций для региональных уполномоченных и других рекомендаций.

Одним из наиболее значимых направлений взаимодействия с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым (далее – федеральный бизнес-омбудсмен Б.Ю. Титов) является работа по системным проблемам, решение которых требует изменения федерального законодательства. Взаимодействие по данному направлению реализуется путем направления предложений и представление Ежегодного доклада Президенту Российской Федерации (далее – Доклад Президенту) о конкретных системных проблемах, сформулированных, исходя из жалоб и иных обращений предпринимателей.

В соответствии с протоколом № 9 заседания Совета по содействию предпринимательской (инвестиционной) деятельности и развитию





Новгородская область

конкуренции Северо-Западного федерального округа от 26 ноября 2013 года ежеквартально предоставляется информация в Аппарат полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе.

Конструктивная работа выстроена с Главным Федеральным инспектором по Новгородской области В.Н. Непряхиным и его аппаратом, по запросам предоставляется вся необходимая информация о деятельности института бизнес-омбудсмена.

В 2017 году продолжалось взаимодействие с федеральными органами государственной власти, органами исполнительной власти Новгородской области, местного самоуправления, некоммерческими и общественными организациями представляющими бизнес-сообщество области. Продолжилась работа по заключению соглашений.

В целях повышения эффективности защиты прав и законных интересов предпринимателей бизнес-омбудсмен взаимодействует с государственными органами и органами местного самоуправления в Новгородской области.

Как и в предыдущие годы, в 2017 году Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области наиболее активно взаимодействовал с органами прокуратуры. Бизнес-омбудсмен включён в состав общественного совета по защите прав малого и среднего бизнеса при Прокуратуре Новгородской области; принимает активное участие в работе межведомственной рабочей группы по защите прав субъектов предпринимательской деятельности, созданной при Прокуратуре Новгородской области. В различных форматах с сотрудниками прокуратуры обсуждаются имеющиеся проблемы, и поднимаются те вопросы, на которые, по мнению бизнес-омбудсмена, органам прокуратуры необходимо обратить внимание. В целях координации деятельности по защите прав и законных интересов предпринимателей стороны обмениваются необходимой информацией.

В 2017 году усилилось взаимодействие бизнес-омбудсмена с Управлением Федеральной налоговой службы по Новгородской области. В отчётном году у субъектов предпринимательской деятельности возникли существенные сложности с исполнением требований налоговых органов по замене кассовых аппаратов на новые, передающие данные о совершённых сделках в режиме онлайн.





Новгородская область

В связи с этим при Управлении ФНС России по Новгородской области была создана рабочая группа по переходу на новый порядок применения контрольно-кассовой техники, в состав которой вошёл бизнес-омбудсмен. На заседаниях рабочей группы обсуждались проблемы, с которыми сталкивался бизнес по замене кассовых аппаратов, а также вырабатывались предложения по их решению.

В период, когда проблема оснащения контрольно-кассовой техникой стояла наиболее остро, Управление ФНС России по Новгородской области ежемесячно по запросам бизнес-омбудсмена предоставляло информацию о ходе внедрения кассовых аппаратов нового образца в регионе.

С целью активного взаимодействия в работе и выработке предложений по защите прав предпринимателей, бизнес-омбудсменом также были организованы совместные мероприятия с Прокуратурой Новгородской области, Главным управлением МЧС России по Новгородской области, Управлением ФАС Новгородской области, Управлением Роспотребнадзора по Новгородской области и с другими организациями.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области придает большое значение сотрудничеству с различными некоммерческими организациями и общественными объединениями по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности; предупреждению, выявлению и устранению их нарушений; использованию имеющихся правовых, информационных, научных, аналитических, методических и организационных ресурсов при планировании и реализации совместных мероприятий.

В области осуществляют деятельность региональные общественные объединения: «Российский Союз промышленников и предпринимателей», «Деловая Россия», «ОПОРА РОССИИ», «Союз предпринимателей Новгородской области», Новгородская Торгово-промышленная палата, Новгородский фонд поддержки малого предпринимательства, некоммерческого партнерства КФХ, сельскохозяйственных кооперативов и ЛПХ «Вече», Новгородское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

Представители данных организаций систематически информировались бизнес-омбудсменом по вопросам, входящим в его компетенцию, принимали





Новгородская область

участие в «круглых столах», совещаниях и других мероприятиях по выявлению системных проблем осуществления предпринимательской деятельности в Новгородской области. Обсуждались проекты нормативных правовых актов, оказывающих регулирующее воздействие на бизнес-климат региона. Входят в состав Общественного совета при Уполномоченном и активно принимают участие в его работе.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области и сотрудники его аппарата за год приняли участие в 72 мероприятиях регионального уровня.

1.5. Выступления бизнес-омбудсмена на региональных мероприятиях с бизнесом.

Открытие центра «Мои документы для бизнеса» на базе ПАБ «Бинбанк»



6 февраля 2017 года бизнес-омбудсмен принял участие в открытии на базе ПАО «Бинбанк» отделения центра «Мои документы для бизнеса»

Бизнес-омбудсмен Ю.В. Михайлов в выступлении отметил, что МФЦ для бизнеса является эффективным инструментом в сокращении административных барьеров при ведении предпринимательской деятельности. В новом МФЦ предприниматели смогут не только оформить нужные документы, но и получать консультации по правовым и бизнес-вопросам. Считаю, что открытие отделений центра «Мои Документы» для





Новгородская область

бизнеса является еще одним практическим шагом в консолидации действия власти по улучшению предпринимательского и инвестиционного климата региона. В 4 квартале 2016 года в рамках Всероссийского пилотного проекта по созданию центров, ориентированных на предоставление государственных и муниципальных услуг для бизнеса был открыт центр «Мои Документы» для бизнеса. В настоящее время в Новгородской области представители бизнеса могут получить государственные или муниципальные услуги в 23 МФЦ во всех муниципальных районах и городском округе Новгородской области в 64 территориально обособленных структурных подразделениях МФЦ (224 окна). А для меня еще самое главное, что через данную инфраструктуру предприниматели могут подать жалобу в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области.

Бизнес-омбудсмена принял участие в Заседании координационного Совета по малому и среднему предпринимательству



7 февраля 2017 года состоялось заседание координационного Совета по малому и среднему предпринимательству при Администрации Окуловского муниципального района под председательством Главы Окуловского муниципального района Кузьмина С.В. Заседание вызвало большой интерес у предпринимателей в связи с приездом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Михайлов. На заседании присутствовали члены координационного Совета, Президент торгово-





Новгородская область

промышленной палаты Новгородской области В.А. Быков, юридические лица и индивидуальные предприниматели. Согласно повестке заседания было рассмотрено 6 вопросов.

Бизнес-омбудсмен рассказал об итогах работы в защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в 2016 году и основных системных проблемах, встречающихся в обращениях бизнеса. С Администрацией Окуловского муниципального района ряд вопросов удалось положительно решить в результате рассмотрения Главой Окуловского муниципального района Кузьминым С.В. заключений, направленных на защиту бизнеса. Однако есть и другой пример, когда в судебном порядке было отменено постановление муниципального образования об отказе в выделении земельного участка индивидуальному предпринимателю. В целом Ю.В. Михайлов отметил конструктивный диалог между муниципальной властью и бизнес-омбудсменом в ходе рассмотрений обращений представителей бизнеса, и в результате проведения оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) нормативных правовых актов района. Как положительный пример в ходе проведения ОРВ, выстроенного диалога местной власти и предпринимателей, выступающий отметил сохранение, а также снижение ставок по арендной плате земельных участков.

Бизнес-омбудсмен выступил на круглом столе в центре для бизнеса «Мои Документы»





Новгородская область

10 апреля 2017 года в центре «Мои Документы» для бизнеса по адресу г. Великий Новгород, ул. Б. Конюшенная, д. 7, стр.1 состоялся с предпринимателями Новгородской области «круглый стол»: «Улучшение инвестиционной привлекательности Новгородской области для субъектов малого и среднего предпринимательства».

Во встрече принял участие Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Михайлов.

На «круглом столе» были освещены вопросы проведения реформы контрольно-надзорной деятельности в Новгородской области, основные направления осуществления проверочных мероприятий Управлением Роспотребнадзора по Новгородской области, а также взаимодействия между Управлением Роспотребнадзора по Новгородской области и многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг.

В целях повышения качества предоставления услуг для предпринимателей в Новгородской области 03 ноября 2016 утверждена Концепция создания и развития специализированных МФЦ для представителей бизнес-сообщества на 2016 - 2018 годы. Ключевой целью Концепции является принцип индивидуального подхода к каждому предпринимателю, исходя из его нужд и потребностей, а также развитие социального предпринимательства и защита прав социальных предпринимателей. Кроме того, налажено тесное взаимодействие с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области по приему обращений от предпринимателей через МФЦ. Заключено соглашение с АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства». В настоящее время на базе МФЦ можно получить 4 услуги Корпорации и прорабатывается вопрос о введении в 2017 году еще 3 услуг.

Важным элементом реформы контрольно-надзорной деятельности является внедрение системы межведомственного взаимодействия.

С января 2017 года региональные органы власти при осуществлении контроля не имеют права требовать документы и информацию, которые находятся в распоряжении органов государственной власти. С 1 июля 2017 года данная норма вступает в силу и для органов местного самоуправления.





Новгородская область

Основной темой выступления бизнес-омбудсмена Ю.В. Михайлова стала защита прав предпринимателей в сфере контрольно-надзорной деятельности. Он рассказал участникам встречи об основных нарушениях прав предпринимателей проверяющими органами. Он отметил, что в ежегодном докладе за 2016 год было высказано предложение о необходимости на региональном уровне определить уполномоченный орган, который бы осуществлял методологическую работу с контрольно-надзорными органами по уменьшению административных барьеров. Отрадно, что Правительство Новгородской области определило уполномоченным органом департамент государственного управления Новгородской области. Необходимо отметить, что предприниматели часто высказывают мнение о необоснованности проведения проверок, многократности проверок, нарушений процедур и несогласия с результатами.

Круглый стол прошел в конструктивном диалоге и показал востребованность в поведении подобных мероприятий.

В завершении участникам круглого стола провели экскурсию по центру «Мои документы для бизнеса».

Бизнес-омбудсмен выступил на круглом столе с предпринимателями Боровичского муниципального района





Новгородская область

26 мая 2017 года в г. Боровичи прошел круглый стол на тему: «Факторы развития предпринимательского климата и оптимизация процедур ведения бизнеса», который был организован Новгородским Бизнес Клубом.

В мероприятии приняли участие Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Михайлов, помощник бизнес-омбудсмена Н.М. Позднякова, юрисконсульт общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Карпочева, а также представители бизнес-сообщества Боровичского района.

Бизнес-омбудсмен выступил с докладом об актуальных проблемах и результатах работы за 2016 год - 2017 год.

В выступлении он отметил, основную часть обращений составляют жалобы на контрольно-надзорную деятельность всех уровней власти, как и в целом по стране. Главной задачей реформирования контрольно-надзорной деятельности является снятие административных барьеров и уменьшение количества плановых и внеплановых проверок предпринимателей.

В дискуссионной части встречи предприниматели задавали вопросы по переходу на онлайн кассы, а также особенностями налогообложения и сдачей налоговой отчетности, связанные со стоимостью госуслуг для малого бизнеса; взаимодействием с естественными монополиями, коммунальными платежами, а также озвучили предложения по изменению федерального законодательства.

После окончания мероприятия предприниматели еще долго общались с бизнес-омбудсменом, рассказывая о своих насущных проблемах.

Также, в рамках своей поездки Ю.В. Михайлов посетил ООО «Металлопластмасс».





Новгородская область

Бизнес-омбудсмен выступил на выездном заседании Правительства Новгородской области в городе Старая Русса



15 июня 2017 года состоялось очередное выездное заседание Правительства Новгородской области. Первая часть заседания была посвящена вопросам улучшения социально-экономического положения Старорусского муниципального района.

О работе Правительства Новгородской области по социально-экономическому развитию Старорусского муниципального района доложила В.В. Минина, заместитель губернатора Новгородской области. Она заострила внимание на «трёх китах» социально-экономического развития Старорусского муниципального района: экономике Старорусского района, которой необходима поддержка малого и среднего предпринимательства со стороны властей, кадрах и бюджетной сфере.

Повестка дня выездного заседания Правительства Новгородской области была обширна. Также были рассмотрены ещё четыре вопроса. О стратегии развития лесной отрасли Новгородской области доложил заместитель Губернатора Новгородской области Т.Б. Гусев.

О причинах образования и мерах по ликвидации задолженности перед субъектами предпринимательской деятельности по исполненным государственным и муниципальным контрактам рассказали В.Ю. Новиков, начальник отдела по надзору за соблюдением федерального законодательства





Новгородская область

прокуратуры Новгородской области. Содокладчиками выступили Е.В. Солдатова - руководитель департамента финансов Новгородской области и Г.В. Михайлова - руководитель департамента здравоохранения Новгородской области.

Своими комментариями по данной проблеме поделился бизнес-омбудсмен Ю.В. Михайлов. Он отметил, что уже третий год аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области совместно с Прокуратурой Новгородской области погружен в эту проблему, а бизнес все равно несет издержки из-за несвоевременных платежей, а вместе с ним потери несут потребители и бюджет. Сейчас есть надежда на перемены в связи с приходом новой команды губернатора и предпосылки к тому, что в текущем году удастся снизить общую сумму задолженности перед бюджетом.

Он также предложил ввести персональную финансовую ответственность должностных лиц, за несвоевременную оплату по выполненным работам.

Подводя итоги выездного заседания Правительства, ВрИО Губернатора Новгородской области А.С. Никитин поблагодарил главу Старорусского муниципального района В.В. Бордовского за работу.

Новгородский бизнес-омбудсмен выступил на очередном заседании Совета по улучшению инвестиционного климата





Новгородская область

25 июля 2017 года в здании Правительства Новгородской области по адресу: г. Великий Новгород, пл. Победы-Софийская, д.1, состоялось заседание Совета при Губернаторе Новгородской области по улучшению инвестиционного климата, под председательством ВрИО Губернатора Новгородской области А.С. Никитина.

В мероприятии приняли участие члены экономического блока областного правительства, заместители губернатора Новгородской области, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области, депутаты Новгородской областной Думы, представители общественных и предпринимательских объединений региона.

На заседании обсудили вопросы реализации целевых моделей, касающихся контрольно-надзорной деятельности и получения разрешения на строительство.

По словам руководителя департамента экономического развития Евгения Богданова, в этом году будет разработан пакет нормативно-правовых документов, направленных на улучшение инвестиционного климата. Они предусматривают описание и законодательное закрепление индустриальных и технологических парков, бизнес-инкубаторов, создание территорий опережающего социально-экономического развития.

Также изменятся действующие нормативные акты. Глава региона отметил коррекцию закона о межбюджетных отношениях. Часть налогов, выплачиваемых предпринимателями, работающими по упрощенной системе налогообложения, будет передана на уровень муниципалитетов.

Она подробно остановилась на достижении показателей приоритетного проекта и целевой модели. Всего целевая модель и приоритетный проект включают 9 показателей. Из них 3 показателя в Новгородской области достигнуты на 100%, 6 – в процессе реализации. Целевая модель реализована на 45% (первоначальное значение – 13%).

По словам начальника управления развития государственных и муниципальных услуг департамента государственного управления Новгородской области Ю.Ю. Кононовой, начиная с 2018 года, будет внедряться риск-ориентированный подход при проведении плановых и внеплановых проверок. Пристальное внимание планируется уделять тем объектам, где существует угроза причинения вреда, прежде всего, жизни и здоровью людей. Там, где потенциальная угроза незначительна, проверок





Новгородская область

будет меньше. Всего Правительство Российской Федерации планируется внедрить риск-ориентированный подход по 37 видам контроля (надзора).

В настоящее время департаментом государственного управления разработан проект распоряжения «Об утверждении методики оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности». Его планируется утвердить в августе этого года.

Ю.В. Михайлов поделился с присутствующими результатами работы бизнес-омбудсмена и его аппарата в ходе проведения оценки регулирующего воздействия проектов, экспертизе фактического воздействия нормативных правовых актов.

За первое полугодие 2017 года бизнес-омбудсменом и его аппаратом подготовлено 94 заключения на проекты федеральных, областных и муниципальных НПА, на действующие областные и муниципальные НПА, а также методические рекомендации.

В основном они касались рекламных конструкций, объектов нестационарной торговли, торговли алкогольной продукцией, транспортного обслуживания, господдержки бизнеса и контрольно-надзорной деятельности. Проект о нормативах накопления твердых бытовых отходов в результате высказанных замечаний бизнес-омбудсмена был направлен на доработку. Методики расчетов обсуждались на заседаниях по проекту. Проект был не принят благодаря активной позиции общественных помощников и бизнес-объединений.



Уполномоченный по защите предпринимателей в Новгородской области также отметил рост уровня участия субъектов предпринимательской деятельности в процедуре оценки регулирующего воздействия.





Новгородская область

1.6. Участие Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области в федеральных мероприятиях.

Бизнес-омбудсмен Ю.В. Михайлов принял участия в семинарах, посвященных противодействию коррупции



13-14 февраля в г. Тюмене Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Михайлов принял участие в семинарах: «Контрольно-надзорные мероприятия на муниципальном уровне и их влияние на бизнес-процессы»; «Виды коррупции, затрагивающие предпринимателей региональном и муниципальном уровнях» проводятся в рамках взаимодействия института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и Совета Европы в совместном проекте ПРЕКОП II. Участие в данных семинарах позволяет изучить лучшие практики регионов в борьбе с коррупцией.





Новгородская область

IX Всероссийская конференция РУП



С 23 по 24 мая в городе Москва прошла IX Всероссийская конференция Уполномоченных по защите прав предпринимателей, в которой приняло участие более 80 бизнес-омбудсменов из регионов России. Новгородскую область представил Ю.В. Михайлов.

Открыл конференцию Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титов, который рассказал о предстоящих секциях для участников, а также о презентации доклада Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей главе государства, где будут обозначены ключевые проблемы, препятствующие развитию бизнеса.

Первая секция конференции была посвящена вопросам внедрения электронной ветеринарной сертификации. Заместитель руководителя Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному контролю Николай Власов рассказал о поэтапном переходе ведомства на предоставление предпринимателям ветеринарных сертификатов в электронном виде.

Участники подробно обсудили вопрос электронной ветсертификации при помощи автоматизированной системы «Меркурий» позволяющей потребителю и контролирующим органам проследить путь мясомолочной продукции от производителя до продавца, которая вводится с 1-го января 2018 года. Региональные уполномоченные выразили опасение, что предприниматели еще не в полной мере готовы к подобному нововведению, и высказались о необходимости отсрочить переход на электронный вид сертификации, чтобы избежать штрафных санкций.





Новгородская область

Вторая секция была посвящена регулированию тарифов естественных монополий и стоимости подключения к коммунальным сетям. Директор АНО «Центр мониторинга и контроля за ценообразованием» А.Н. Малоземов привел конкретные примеры необоснованного завышения затрат естественных монополий в разных регионах страны, которые были подтверждены результатами проверок Генеральной прокуратуры РФ. Главной задачей в решении проблемы эксперт назвал слаженное взаимодействие ветвей власти.

Участники конференции пришли к единому мнению, что снижение завышенных тарифов естественных и инфраструктурных монополий стало один из существенных факторов роста не сырьевого бизнеса и очень значимое средство борьбы с инфляцией. Еще одна из секций была посвящена обсуждению проблем в регулировании транспортных перевозок.

Региональные уполномоченные затронули темы весогабаритного контроля транспортных средств, применения контрактной системы в сфере пассажирских перевозок, ареста транспортных средств Ространснадзором и другие актуальные проблемы.

Бизнес-омбудсмен Ю.В. Михайлов принял участие в работе оперативного штаба по обеспечению перехода на новый порядок применения ККТ, сформированного Федеральной налоговой службой России, где рассказал об опыте работы по обозначенным вопросам в Новгородской области.

По итогам конференции Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титов вручил благодарность Ю.В. Михайлову «За активное участие в работе по оценке регулирующего воздействия нормативных правовых актов».





Новгородская область

Бизнес-омбудсмен выступил на совещании с участием Министра экономического развития РФ М.С. Орешкина



5 июня 2017 года в Великий Новгород прибыл Министр экономического развития Российской Федерации М.С. Орешкин. Программа мероприятий была насыщенной.

М.С. Орешкин посетил отдел поддержки малого и среднего бизнеса ГОАУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг». Новгородская область одной из первых осознала необходимость отдельного МФЦ для бизнеса, открыв его еще в ноябре прошлого года. Кроме того, в нашей области применяются либо планируются к применению все три модели поддержки предпринимательства, рекомендованные Минэкономразвития, включая зоны для бизнеса в МФЦ для всех, и удаленные рабочие места, в частности в банках.

Новгородский МФЦ для бизнеса предоставляет огромное количество услуг. Например, можно обратиться к медиатору – специалисту помогающему ликвидировать бизнес-конфликты в досудебном порядке, а также существует возможность направить обращение Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области.

По словам бизнес-омбудсмена, предприниматели региона поддержали возможность через сеть МФЦ написать обращения к федеральному и региональному уполномоченным за защитой и получить консультации по действующему законодательству. Это взаимодействие дает уникальную возможность в течение короткого времени, практически в каждом районе области, создать условную «Общественную приемную Уполномоченного» и

62





Новгородская область

решать проблемы предпринимателей еще на этапе их возникновения. Мы знаем, что в процессе получения госуслуг бизнес также может сталкиваться с определенными барьерами или сложностями, о которых здесь же можно сообщить Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области и получить обратный ответ. В целом, данная работа способствует расширению системы государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности, реализации целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности региона.

«Уверен, что опыт нашей работы и взаимодействия с государственными многофункциональными центрами предоставления услуг для предпринимателей поможет систематизировать и дополнить работу других региональных Уполномоченных. А также сэкономят государственные средства на создание различных других, параллельных «точек входа» обращений к бизнес-омбудсменам, соединив все это в системе МФЦ», - подытожил Ю.В. Михайлов.

М.С. Орешкин рассказал о том, что на федеральном уровне создано множество институтов поддержки малого и среднего бизнеса, однако предприниматели в регионах не всегда могут воспользоваться их услугами. Также он отметил необходимость упростить понимание для предпринимателя, на какую поддержку от государства он может рассчитывать и как оформить документы для ее получения.

По словам министра, в Великом Новгороде есть очень хороший фонд поддержки предпринимательства, который будет единым окном, куда предприниматель может обратиться, и понять: с помощью каких инструментов ему двигаться вперед.

Еще одна востребованная возможность – получение льготного кредитования. На совещании М.С. Орешкин подчеркнул, что «Программа 6,5» по предоставлению низкой процентной ставки, будет расширена.

«На федеральном уровне создано много механизмов и инструментов поддержки предпринимателей. Важно, чтобы они работали и на региональном уровне. На днях правительство России приняло решение о расширении «Программы 6,5», предоставляющей возможность получения льготного кредита. Будем работать над тем, чтобы этим инструментом воспользовались и новгородские предприниматели», - сказал министр.





Новгородская область

Калининградская земля – успешная площадка для сотрудничества региональных бизнес-омбудсменов



27 июля 2017 года Калининград стал интересной площадкой сотрудничества между двумя бизнес-омбудсменами и сотрудниками их аппаратов.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Калининградской области Г.Я. Дыханов рассказал об опыте рассмотрения жалоб и обращений, о структуре регионального института, регламентирующих документах, работе Общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, деятельности общественных помощников в муниципалитетах, взаимодействии с экспертами *pro bono*.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Михайлов поделился положительным опытом в рассмотрении жалоб в досудебном порядке, практике защите в суде, проведения процедуры оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов. Сотрудники аппаратов Уполномоченных обменялись своими наработками. В рамках рабочей поездки было подписано соглашение о взаимодействии между Г.Я. Дыхановым и Ю.В. Михайловым.

28-30 июля 2017 года в Театре эстрады «Янтарь-холл», в г. Светлогорске, Калининградской области состоялся Международный Экономический Форум янтарной отрасли под названием: «Amberforum-2017».





Новгородская область

В рамках форума прошла пленарная сессия «Драйверы роста экономики. Кластеры. Малый и средний бизнес», выставка производителей янтарных и ювелирных изделий, был проведен аукцион по продаже уникальных находок янтаря весом свыше 1000 граммов, работали семь тематических сессий: «Янтарь. Национальный бренд», «Янтарный путь. Туристическая привлекательность», «Научные исследования и инноватика в янтарной отрасли», «Янтарь в культуре Юго-Восточной Прибалтики и Древней Руси», «Инвестиционная привлекательность и инновации», «Камень, дарующий жизнь». Участниками мероприятий стали более 1000 человек: представители производственных предприятий и компаний, федеральных органов власти и администрации регионов РФ, выставочных структур, учебных заведений, представители малого, среднего бизнеса, работники международного музейного сообщества, средств массовой информации. Гостей форума привлекла не только деловая программа, но и организация мероприятия.

Ю.В. Михайлов пообщался с представителями бизнеса о мерах поддержки субъектов предпринимательской деятельности в Калининграде, доступности участия в выставках, процедуре оформления документов для развития и туризма и по другим вопросам.

Новгородский бизнес-омбудсмен выступил на V Межрегиональной конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей в Ярославле





Новгородская область

22 по 23 июня в Ярославле состоялась V Межрегиональная конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей, в которой приняли участие Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Михайлов, а также его помощник Н.М. Позднякова.

В рамках Конференции состоялась панельная дискуссия «Проблемы реализации отдельных компетенций региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей», модератором которой выступила Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Свердловской области Е.Н. Артюх, собравшиеся обсудили участие РУПов в антикоррупционной экспертизе и оценке регулирующего воздействия на проекты нормативно-правовых актов, а также рассмотрели лучшие региональные практики.

Открывая заседание, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ярославской области А.Ф. Бакиров отметил, что на Конференцию приехало более 300 человек из 60 субъектов Российской Федерации, пожелал всем участникам плодотворной работы и обозначил важность проводимого мероприятия для Ярославской области.

Выступление М.И. Карповой, Уполномоченного по защите прав и экономических интересов бизнеса при Евразийской организации экономического сотрудничества было посвящено вопросам участия региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей в антикоррупционной экспертизе и оценке регулирующего воздействия по проектам нормативно-правовых актов.

Во время своего выступления об оценке регулирующего воздействия на проекты нормативных правовых актов она отметила, что сейчас оценке подвергается уже готовый проект нормативного правового акта. А требуется ли новое или дополнительное регулирование в принципе в той или иной сфере – вот что требует оценки в первую очередь.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области, поделился опытом Новгородской области по реализации специальных полномочий региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей.

Главным мероприятием Конференции стало Всероссийское совещание с участие Уполномоченного при Президенте РФ Б.Ю. Титова и Президента «Опора России» А.С. Калинина.





Новгородская область

В ходе совещания были озвучены основные проблемы бизнеса – это уголовное преследование предпринимателей, необходимость совершенствования законодательства, в частности, судебной системы, административное давление на бизнес, увеличение контрольно-надзорных мероприятий, регулирование торговой деятельности, осуществление пассажирских перевозок, государственное регулирование тарифной политики.

Кроме того, состоялся «круглый стол» уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах РФ при участии Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова, в ходе которого обсуждались общие вопросы организации деятельности института уполномоченных, планируемые совместные мероприятия.

Региональные уполномоченные поздравили Б.Ю. Титова с переназначением на должность бизнес-омбудсмена. Соответствующий Указ подписан Президентом России Владимиром Путиным 22 июня 2017 года.

Форум бизнес-омбудсменов Казахстана и России



Уполномоченный по защите прав предпринимателей Новгородской области Ю.В. Михайлов стал участником 1 Форума бизнес-омбудсменов Казахстана и России в рамках Евразийского экономического союза, который проходил в период с 1 по 3 сентября 2017 года в г. Астана. Новгородский





Новгородская область

бизнес-омбудсмен вошел в состав российской делегации, и принял активное участие в обсуждении вопросов взаимодействия институтов Уполномоченных по защите прав предпринимателей России и Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан Атамекен (взгляд с российской стороны)».

Высокий уровень мероприятия подтверждает статус его участников с обеих сторон. Среди выступающих от Казахстана были: Уполномоченный по защите прав предпринимателей Казахстана Б.А. Палымбетов; Председатель правления Национальной палаты предпринимателей Казахстана А.И. Мырзахметов; Вице-министр национальной экономики Казахстана С.М. Жумангарин, заместитель Генерального Прокурора Казахстана М.М. Ахметжанов; заместитель Председателя Агентства по делам государственной службы и противодействию коррупции А.Ж. Шпекбаев.

С отдельными докладами от Российской Федерации также выступили: Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титов; Торговый представитель РФ в Республике Казахстан А.В. Яковлев; руководитель экспертного центра при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей А.О. Алехнович; первый заместитель начальника Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры РФ В.Б. Крошкин.

На Форуме обсуждалась государственная политика обеспечения защиты прав и законных интересов предпринимателей двух стран, существующие административные и правовые барьеры Казахстана и России, пути и формы взаимодействия между бизнес-омбудсменами Казахстана и России по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства.

Российская делегация посетила международную специализированную выставку Экспо-2017 Астана. Тема выставки «Энергия будущего», посвященная, в том числе, различным способам получения экологически чистой энергии и сокращению выбросов углекислого газа. В ней участвуют 115 стран, включая Россию, и 22 международные организации. Каждое государство представляет павильон, где собраны новые разработки в области альтернативных энергоисточников.





Новгородская область

Бизнес-омбудсмен выступил на публичном обсуждении результатов правоприменительной практики органов надзорной деятельности МЧС России





Новгородская область

6 сентября 2017 года в здании Новгородской областной филармонии имени Аренского под руководством заместителя главы МЧС России С.А. Кададова, министра Российской Федерации М.А. Абызова и временно исполняющего обязанности Губернатора Новгородской области А.С. Никитина прошло публичное обсуждение результатов правоприменительной практики органов надзорной деятельности Главного управления МЧС России по Новгородской области за 1 полугодие 2017 г.

«К 2024 году количество проверок бизнеса должно сократиться в два раза», - об этом сообщил М.А. Абызов, говоря о реформировании системы государственного контроля и надзора. Это направление является магистральным в деятельности Открытого правительства.

«Нужно радикально изменить нормативно-правовую базу. 90% административных затрат для бизнеса заключается в необходимости выполнения требований для проверок. При этом многие требования, предъявляемые к бизнесу, давно устарели и установлены ещё нормативно-правовыми актами РСФСР. Они проверяются контролерами, выписываются предписания или штрафы за их невыполнение», - сказал М.А. Абызов, добавив, что инспектор – это партнёр и наставник, который должен помогать справиться с ошибками и помочь разобраться предпринимателям с требованиями законодательства.

Контрольно-надзорной реформе большое внимание уделяет и МЧС России.

«Ряд приоритетов работы направлен на снижение нагрузки на предпринимательство. Одна из этих форм – консультативная методическая помощь бизнесу. Мы должны сводить все надзорные мероприятия к партнёрским деловым отношениям», - отметил С.А. Кададов.

В выступлении временно исполняющего обязанности Губернатора Новгородской области А.С. Никитина для всех присутствующих стала ошеломляющая новость, - «Все региональные внеплановые проверки будут проходить только после моего согласования!». Бизнес поддержал данное заявление аплодисментами.

«Следующим шагом для снятия административных барьеров, возникающих от чрезмерной активности контролирующих органов, станет введение интерактивных листов. Предприниматели смогут самостоятельно проверить соответствие их бизнеса нормативам в





Новгородская область

режиме онлайн ещё до визита контролирующих органов и исправить недочёты, если это необходимо», - заявил А.С. Никитин.

В ходе публичных обсуждений предприниматели очень часто задают вопросы, касающиеся риск-ориентированного подхода. «Количество проверок по профилю МЧС в первом полугодии 2017 года уменьшено на 24%. В большинстве случаев выявления нарушений применялись административные наказания в виде предупреждения», - рассказал руководитель Главного управления МЧС России по Новгородской области Б.В. Гавкалюк.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Михайлов выступил с докладом о контрольно-надзорной реформе. В выступлении были отражены результаты работы института бизнес-омбудсмена по жалобам предпринимателей по плановым и внеплановым проверкам.

В докладе Ю.В. Михайлов отметил следующее: «21 декабря 2016 года президиумом Совета при Президенте Российской Федерации была утверждена Программа «Реформа контрольной и надзорной деятельности». Успех любой реформы в значительной мере зависит от эффективности её исполнения в регионах, на местах.

С начала года в нашей области, в рамках целевой модели «Организация контрольно-надзорной деятельности», также началась работа по реформе КНД. На региональном уровне определен уполномоченный орган - департамент госуправления. Задача - перестроить систему КНД в регионе так, чтобы уйти от принципа «найти нарушение и наказать» на принцип партнёрского отношения к бизнесу. 28 августа 2017 года распоряжением Правительства Новгородской области утверждена «дорожная карта» по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности на территории Новгородской области на 2017-2018 годы. В реализации этой «дорожной карты» участвуют не только органы исполнительной власти области, но и бизнес-омбудсмен.

В 2016 году в мой адрес поступило 50 жалоб. 18 относились к вопросам контрольно-надзорной деятельности. В большинстве случаев жалобы бизнеса были обоснованные или частично обоснованные. По 5 жалобам защита предпринимателей осуществлялась в суде.





Новгородская область

В тоже время, 2016-2017 годах я хотел бы отметить отсутствие жалоб бизнеса к бизнес-омбудсмену на МЧС, ФАС, региональный и муниципальный контроль и надзор.

Среди федеральных контролирующих органов безусловным лидером-реформатором в этой работе являются МЧС России по Новгородской области. За прошедшие два года на их действия к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области не поступило ни одной жалобы. Это ведомство первым стало внедрять в своей практике элементы рискоориентированного подхода к проверкам, совсем отказалось от проведения плановых и внеплановых проверок малого бизнеса. Первым внедрило в свою деятельность публичное обсуждение результатов правоприменительной практики. Сотрудники МЧС России по Новгородской области участвуют во всех мероприятиях с предпринимателями, организованных бизнес-омбудсменом и его аппаратом. Мы видим уже первые результаты. Изменение самой философии контроля, у названной структуры, основанной на принципе партнёрства, приводит к доверительному отношению бизнеса.

За январь-август 2017 года к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области поступило 293 обращения бизнеса, в т.ч. 56 жалоб. 11 жалоб по вопросам проведения проверок (уменьшение до 20 %)».

После выступлений предприниматели смогли задать волнующие вопросы М.А. Абызову, С.А. Кададову и А.С. Никитину и получить подробные ответы.

Затем произошло награждение Ю.В. Михайлову медалью МЧС России «За содружество во имя спасения». По инициативе бизнес-омбудсмена получили поощрение от МЧС – Иванову С.А., директору ООО «Новокс»; Шестакович Т.В., индивидуальный предприниматель (частный детский сад «Киндерлэнд»), от временно исполняющего обязанности Губернатора Новгородской области А.С. Никитина – А.А. Горелов, генеральный управляющий ресторанной компании Гурметто групп; Е.Н. Крылова, директор ООО «Агросоюз»; С.Ю. Лукин, директор ООО «Ремстрой»; Н.В. Федорова, генеральный директор ООО Финансово Торговая компания «Агротрейд».





Новгородская область

X Всероссийская конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае



22-24 ноября в Краснодарском крае под руководством Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова начала работу X Всероссийская конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей.

Региональные бизнес-омбудсмены, представители общественных и бизнес-организаций «Деловая Россия», ТПП, ОПОРА России, Ассоциация юристов России, Общероссийский народный фронт, представители руководства Министерства экономического развития, Корпорация МСП, профильных комитетов Государственной Думы РФ и другие, обсуждали новеллы законодательства по отдельным отраслям, вопросы правоприменительной практики, а также системные проблемы, возникающие при рассмотрении обращений. В работе конференции принял участие и Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Михайлов.

В первый день работы конференции прошло всероссийское совещание уполномоченных по защите прав предпринимателей и представителей федеральных органов государственной власти РФ, на котором подвели промежуточные итоги работы института уполномоченных в 2017 году, и определили планы на 2018 год. Также, директор Института





Новгородская область

имени Столыпина и руководитель Экспертного Центра Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей А.О. Алехнович представила итоги проведения конференций по созданию высокопроизводительных рабочих мест, которые прошли во всех субъектах России и цели по итогам проведенного анализа.

Она напомнила, что сегодня главным целевым показателем является создание к 2020 году 25 млн ВПРМ. На текущий момент создано 16,6 млн. В конференциях приняли участие 14 тыс. человек по стране. Участники рассматривали социальную значимость, потенциал создания новых ВПРМ в регионах и проблемы, сдерживающие рост; основные кластерные точки роста; развитие программ по поддержке стабильной занятости, развитие, в том числе, молодежного предпринимательства и семейного бизнеса. А.О. Алехнович также рассказала, что по итогам этих конференций в регионах были выделены ключевые проекты-локомотивы или кластеры, в рамках которых возможен значительный рост ВПРМ. Так, всего было выявлено 134 кластера. По округам было отмечено следующее распределение: в ЦФО – 36,1 %; СЗФО – 21,1 %, ПФО – 12 %, СФО – 10,5 %, СКФО – 7,5 %, ЮФО – 6,8 %, УФО – 3,8 % и ДФО – 2,3 %.

По отраслям экономики распределение следующее: туризм готовы развивать 23 региона, информационные технологии – 15, машиностроение – 14, здравоохранение – 13, пищевую промышленность – 10, сельское хозяйство – 9, лесную промышленность – 9, производство транспортных средств – 8, текстильную индустрию – 5, науку – 5, нефтехимию – 5, рыболовство – 3, добычу полезных ископаемых – 3.

Кроме того, состоялось пленарное заседание на тему: «МСП – выход из тени», основными темами обсуждения которого стали вопросы перехода малого и среднего бизнеса от теневых практик ведения деятельности к работе «в легальном поле», создание системы государственного регулирования, стимулирующей выход из теневого сектора экономики, а также условия развития уже действующих субъектов МСП.

На заседании уполномоченные также обсудили вопросы реформирования контрольно-надзорной деятельности; блокировки счетов предпринимателей, в рамках внесения изменений в Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»; исполнения





Новгородская область

государственных контрактов перед субъектами малого и среднего предпринимательства в части оплаты за предоставленные товары, оказанные услуги; снижения административного и налогового давления на бизнес; внесения изменений в федеральное законодательство в части расширения полномочий Института.

В адрес уполномоченного по защите прав предпринимателей с момента создания института поступило 43 тыс. обращений. Чаще всего на федеральном уровне бизнес обращается в связи с незаконным уголовным преследованием — в 29% случаев, 14,6% обращений поступило по теме малого и среднего бизнеса, 3,3% — по налоговым вопросам. Б.Ю. Титов отметил, что «уголовные дела по-прежнему самые сложные» в его работе, и предложил создать рейтинг безопасности ведения бизнеса по регионам России. При его составлении предполагается учитывать масштабы уголовного преследования в экономической сфере в конкретном регионе, статистику жалоб предпринимателей, наличие полноценно функционирующего института уполномоченного и различные индикаторы, описывающие административные барьеры.

Говоря о доступности финансирования, было предложено Фондам развития МСП предоставлять МСП возвратную ссуду на начало бизнеса в размере 1 млн рублей (но только с предоставлением бизнес-плана и под личную гарантию бизнесмена); субсидировать до 5 % годовых кредиты под проектное финансирование МСП, предоставлять гарантию АО «Корпорация МСП» на 75 % от объема кредитования, а ЦБ отменить резервирование по такого рода кредитам; превратить программу ЦБ для МСП из «6,5 %» в «0 %». Отдельно и подробно Борист Титов остановился и на предоставлении необходимой инфраструктуры, а также свободе для тех, кто перешел в легальное поле.

Всероссийской конференция продолжила свою работу в закрытом режиме на территории Абрау-Дюрсо.





Новгородская область

В Санкт-Петербурге на публичных слушаниях при участии Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова обсудили проблемы, препятствующие развитию бизнеса



14 декабря 2017 года в Санкт-Петербурге при участии Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова состоялись публичные слушания по проблемам, препятствующим развитию бизнеса. Организатором слушаний выступил бизнес-омбудсмен Санкт-Петербурга Александр Абросимов. По его приглашению Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области





Новгородская область

Ю.В. Михайлов и его помощник Н.М. Позднякова приняли участие в публичных слушаниях.

Б.Ю. Титов рассказал об общей ситуации развития делового и инвестиционного климата в стране и отметил, что в целом проблемы предпринимательства в Санкт-Петербурге решаются медленно. В городе, по его словам, есть несколько «вялотекущих» уголовных дел против предпринимателей, в частности, уголовное дело против немецкой компании Хохтив. «И такие проблемы копятся годами, в том числе – проблемы малого и среднего бизнеса, размещения нестационарных торговых объектов, проблема обеспечения МСП электричеством, проблемы туристического и рекламного рынка и многое другое», – перечислил он.

Большой и новой для петербургских предпринимателей стала проблема блокировки счетов со стороны банков по новым нормативам ЦБ. По мнению Уполномоченного, проблема возникла из-за требований ФАТФ (Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег). Однако если во всем мире система заточена на борьбу с перемещением денег преступного мира, террористов, наркоторговцев и т.д., то в России «в нее решили включить параметры борьбы с уклонением от налогов». Банки не справились с нагрузкой, т.к. у них нет мощностей проверять каждую компанию на предмет того, насколько она исправный налогоплательщик. «Легче заблокировать счета», - добавил Б.Ю. Титов, и выразил убежденность в том, что палку в этом вопросе перегнули. «С неплательщиками налогов у нас нормы надо отменять, о чем будем писать в ЦБ и Минфин», – добавил он.

В выступлении Б.Ю. Титов положительно отозвался о работе Фонда развития промышленности, и призвал существенно повысить его капитализацию (довести ее до 400 млрд. рублей вместо 27 млрд. в 2017 году). Также он предложил создать аналогичные фонды еще трем направлениям – Фонд развития сельского хозяйства, Фонд развития предприятий инновационных сфер и Фонд развития предприятий оборонно-промышленного комплекса.

Одной из тем беседы с бизнесом стала ситуация на рекламном рынке Северной столицы. В частности, предприниматели просили разобраться с ситуацией с наружной рекламой в городе, когда в течение 2,5 года рынок наружной рекламы при участии местных чиновников был практически парализован. Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав





Новгородская область

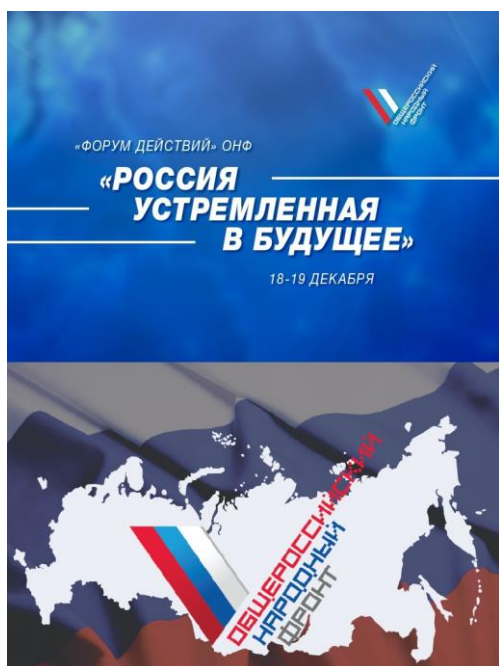
предпринимателей заявил, что «атаки группы, которая хотела полностью перекрыть рынок рекламы Санкт-Петербурга, почти отбиты».

«Если есть сомнения в честном проведении конкурса (на размещение наружной рекламы в Санкт-Петербурге) - обращайтесь. У нас есть отдельный общественный омбудсмен по госзакупкам, проверим законность всех процедур», - пояснил Б.Ю. Титов.

Предложения петербургского малого бизнеса касались также автолавок. На это Б.Ю. Титов заместил, что «вопрос с ГИБДД» закрыт и короткое по времени движение по тротуарам для них разрешено внутренними документами ГИБДД.

Кроме того, в ходе мероприятия участниками обсуждались такие вопросы, как факторы и тенденции, влияющие на деловой и инвестиционный климат в Санкт-Петербурге, необходимость снижения чрезмерного административного давления на бизнес, проблемы, препятствующие развитию малого предпринимательства и возможные пути их преодоления.

В Москве состоялся итоговый Форум действий Общероссийского народного фронта



Форум действий» Общероссийского народного фронта «РОССИЯ УСТРЕМЛЕННАЯ В БУДУЩЕЕ» стартовал 18 декабря 2017 года в Москве. Его участниками стали более четырех тысяч человек, и среди них Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Михайлов. Этот форум стал самым масштабным за всю историю ОНФ.





Новгородская область

«Общероссийский Народный фронт всегда стремился к конкретным действиям на улучшение качества жизни людей, не случайно масштабные встречи по итогам работы года так и называются – «Форум Действий». Безусловно, самым важным в повестке форума была встреча с президентом России, лидером Общероссийского народного фронта В.В. Путиным, отметившим, что предназначение Народного фронта – помогать людям, отстаивать правду и справедливость. Он поблагодарил активистов и экспертов ОНФ за проделанную работу, оценил реализуемые Народным фронтом проекты», – прокомментировал работу форума Ю.В Михайлов.

Он отметил большое количество инициатив и предложений, которые были переданы представителям профильных министерств и ведомств в ходе работы на всех тематических площадках – «Экология будущего: устойчивое развитие», «Экономика будущего: цифровая страна», «Территории будущего: новые пространства», «Медицина будущего: здравоСохранение», «Образование будущего: новая школа», «Молодежка ОНФ». Наиболее представительной стала экологическая площадка, что и понятно - в стране проходит Год экологии. Ю.В. Михайлов подчеркнул, что все собравшиеся – не только представители бизнеса, но и чиновники, общественные деятели едины в представлении о том, что бизнес необходимо развивать в рамках цифровизации страны. Активисты ОНФ для вывода экономики России на новый технологический уровень предложили создать единую цифровую платформу «Цифровая страна», благодаря которой предприятия и индивидуальные предприниматели смогут создавать различные сервисы с возможностью расчетов посредством электронного кошелька.

«На площадке «Территории будущего»: новые пространства» участники познакомились с опытом коллег из разных регионов и по благоустройству городской среды, и по развитию сельских территорий и туризма.

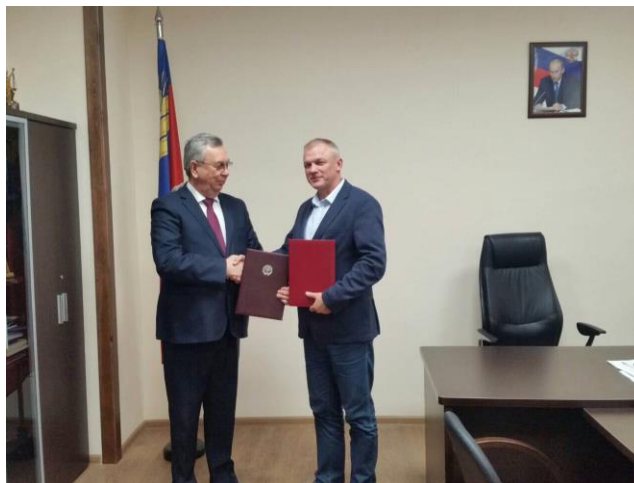
Все предложения, сформулированные на площадках форума, традиционно станут базой для дальнейшей работы активистов Народного фронта с Администрацией президента и Правительством РФ.





Новгородская область

Бизнес-омбудсмены Новгородской области и Алтайского края договорились о сотрудничестве в работе



26 декабря в Барнауле Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Михайлов и Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Алтайском крае П.А. Нестеров подписали соглашение о сотрудничестве в работе.

Предметом соглашения стала организация взаимодействия сторон по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, предупреждения, выявления и устранения их нарушений, использования имеющихся правовых, информационных, научных, аналитических, методических и организационных ресурсов при планировании и реализации совместных мероприятий.

От Новгородской области Ю.В. Михайлов вручил П.А. Нестерову поздравительную берестяную грамоту, которая стала неким символом взаимодействия в работе двух регионов.

Ю.В. Михайлов отметил, что Алтайский край богат и обширен, и здесь есть чему нам поучиться. Особенности Алтайского края разнообразны: здесь развитое сельское хозяйство и богатые рудами земные недра, живописные места и простор для туристической деятельности, большие возможности для творчества и добрые, отзывчивые жители, благодаря которым регион год от года развивается и становится лучше.





Новгородская область

В Алтайском крае реализуется едва ли не самый масштабный в пределах Сибири проект «Комплексное развитие Алтайского Приобья». Его главная особенность – кластерный подход. В регионе создано 4 кластера – агропромышленный, топливно-энергетический, биофармацевтический и туристско-рекреационный. Каждый из кластеров включает в себя наиболее эффективные и экономически выгодные разработки.

В этом регионе спешно функционирует единственная из семи туристско-рекреационных зон России – «Бирюзовая Катунь». Это первый в России единый комплекс природного и экстремального туризма в горах, в основе его создания лежит принцип государственно-частного партнерства. В инвестиционном портфеле края находятся проекты федеральной значимости – автотуристский кластер в городе Бийске «Золотые ворота» и туристско-рекреационный кластер «Белокуриха-2». Также на территории края активно развивается любимый многими и доступный по цене сельский туризм.

Алтайский край – активный проводник курса на модернизацию и инновационное развитие страны. На территории Алтайского края находится один из важнейших наукоградов Российской Федерации – город Бийск. В 2010 году статус наукограда был продлен городу во второй раз сроком на 5 лет. На его предприятиях реализуется вся инновационная цепочка: от исследований и разработок до выпуска наукоемкой продукции. На базе наукограда получили развитие сферы новой экономики – наноиндустрии и биофармацевтики. В Бийске базируются производства таких признанных лидеров российского фармацевтического рынка, как «Эвалар» и «Алтайвитамины», одно из крупнейших предприятий оборонного комплекса – ФНПЦ «Алтай».

Ю.В. Михайлов ознакомился с планами по оптимизации организации и ведения предпринимательской деятельности в отдельных сферах и направлениях экономики, которые в Алтайском крае разработаны, и реализуются с 2013 года. Приняты и действуют ряд «дорожных карт», в том числе в следующих сферах: строительство, подключение к электрическим и газовым сетям, развитие экспортной деятельности, повышение доступа субъектов малого и среднего бизнеса к государственным и муниципальным закупкам. В их разработке принимали участие представители деловых сообществ в рамках рабочих групп, созданных решением межведомственной комиссии.





Новгородская область

Так, в 2017 году в сроки и этапы разрешительных процедур по подключению субъектов малого и бизнеса сократились до 70 дней. В реализации планов мероприятий в облегчении получения разрешительных документов на строительство, развитии экспортной деятельности и повышении доступа субъектов малого и среднего бизнеса к государственным и муниципальным закупкам достигнуты положительные результаты. Например, сегодня количество процедур для получения разрешения на строительство сокращено до 15, а срок их прохождения уменьшился до 130 дней. Участие малого бизнеса региона в государственных закупках по итогам двух предыдущих лет превышает установленный показатель. По итогам 2016 года удельный вес стоимости контрактов, переданных на исполнение субъектам малого и среднего предпринимательства, при исчислении показателя в соответствии с требованием Федерального закона № 44-ФЗ на краевом и муниципальном уровне составил 33,7 %, что более чем в 2 раза превышает установленный законом минимальный порог. Успешна реализуется и «дорожная карта» по развитию экспортной и транзитно-логистической деятельности в Алтайском крае. Она была принята в 2016 году и за 9 месяцев текущего года объем экспорта алтайских предприятий составил 629 млн. долларов, что превышает аналогичный показатель периода прошлого года на 35,4 %. Этот показатель достигнут благодаря значительной роли Российского экспортного центра (РЭЦ) в оказании комплексной поддержки экспортно ориентированным предприятиям и о возможности создания «точки присутствия» РЭЦ в Алтайском крае до 2018 года.

Ознакомился Юрий Михайлов и с работой Алтайского краевого Законодательного Собрания. Накануне 21 декабря депутаты рассмотрели закон по увеличению государственной поддержки предприятиям, организациям, которые будут осуществлять инвестиционную деятельность на территории Алтайского края в части льготного кредитования за счет средств вновь образованного фонда. Сегодня объем средств фонда составляет - 200 млн. рублей.

Программа рабочего визита Новгородского бизнес-омбудсмена была интересной и насыщенной. В завершении Ю.В. Михайлов поблагодарил П.А. Нестерова за приглашение побывать на Алтайской земле и радушный прием.





Новгородская область

1.7. Информационное обеспечение деятельности бизнес-омбудсмена.

Важным аспектом деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области является выстраивание качественных коммуникаций с обществом. Публичность и открытость деятельности бизнес-омбудсмена – это не только соблюдение требований законодательства, но и способ привлечь дополнительное внимание к проблемам предпринимателей, а также повысить доверие к институту уполномоченных по защите прав предпринимателей. Во исполнение требований Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», иных документов, принятых с целью обеспечения гласности, поддерживается в актуальном состоянии официальный сайт [http:// biz53.ru](http://biz53.ru).

Структура сайта, информация и материалы, размещаемые на нем, соответствуют обязательным требованиям действующего законодательства, а также целям и задачам деятельности бизнес-омбудсмена и его аппарата.

Сайт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области – [http:// biz53.ru](http://biz53.ru)

На сайте размещаются новости для бизнеса, заключения по оценке регулирующего воздействия, по противодействию коррупции, методические материалы, информация для предпринимателей и другие материал на сайт и в различные СМИ.

Бизнес-омбудсмен активно сотрудничает с региональными СМИ: выступает на телевидении и радио, взаимодействует с журналистами в форме интервью. За 2017 год в СМИ о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области размещено более 340 публикаций и сообщений.

Активная информационная работа ведется в социальной сети Facebook . В течение 2017 года этот ресурс был полноценным информационным инструментом, помогающим привлекать внимание общественности, журналистов, экспертного и предпринимательского сообщества к актуальным и наиболее резонансным проблемам бизнеса. Число подписчиков





Новгородская область

аккаунта составляет более 500 человек. В нем размещается информация о проводимых мероприятиях, статьи средств массовой информации по актуальным для предпринимателей темам, комментарии и ответы на них. Живое общение позволяет расширить круг лиц, получающих информацию о деятельности Уполномоченного, а также получить обратную связь от них в режиме неформального общения.

Важно, чтобы о деятельности института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области узнало как можно больше предпринимателей.





Новгородская область

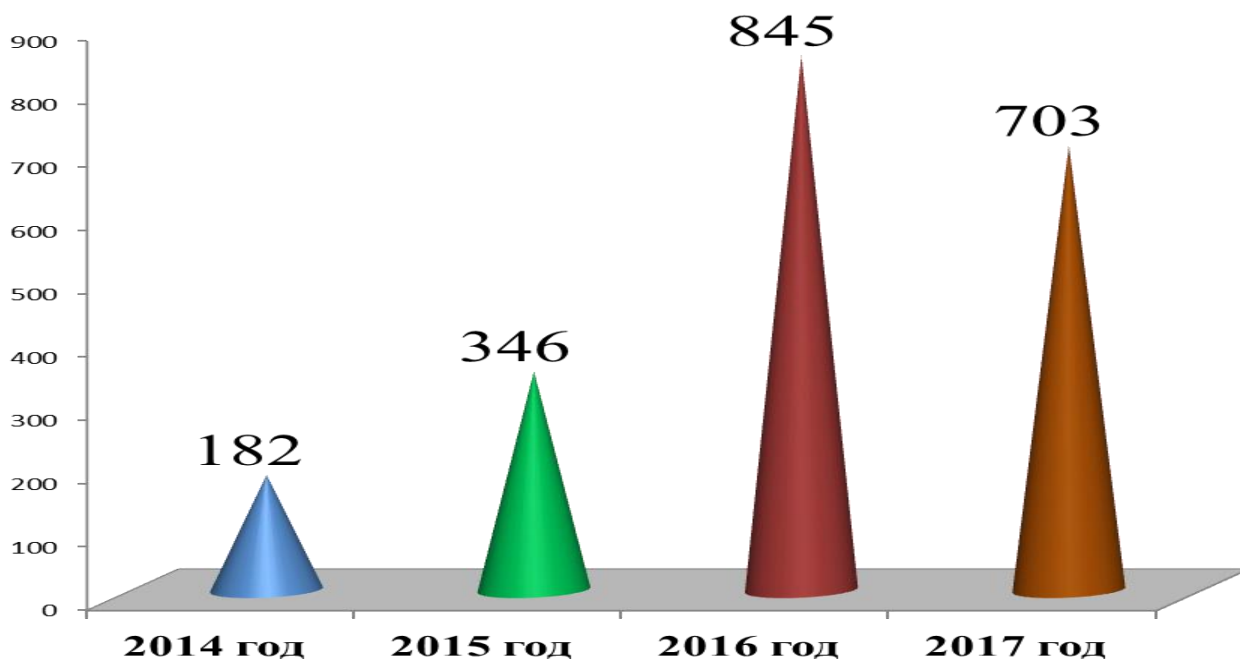
РАЗДЕЛ 2. Основные проблемы субъектов предпринимательской деятельности

2.1. Работа Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области, связанная с проведением мероприятий по предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановлению, в пределах компетенции, их нарушенных прав. Количественные и качественные показатели работы с обращениями, истории успеха.

Второй раздел Ежегодного доклада отражает приоритетные задачи бизнес-омбудсмена в защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, а также в содействии их восстановлению.

В 2017 году институтом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области велась правозащитная работа по **703 письменным и устным обращениям** субъектов предпринимательской деятельности (2014 год – 182, 2015 год – 346, 2016 год – 845).

Динамика обращений субъектов предпринимательской деятельности к бизнес-омбудсмену за период 2014-2017 годы



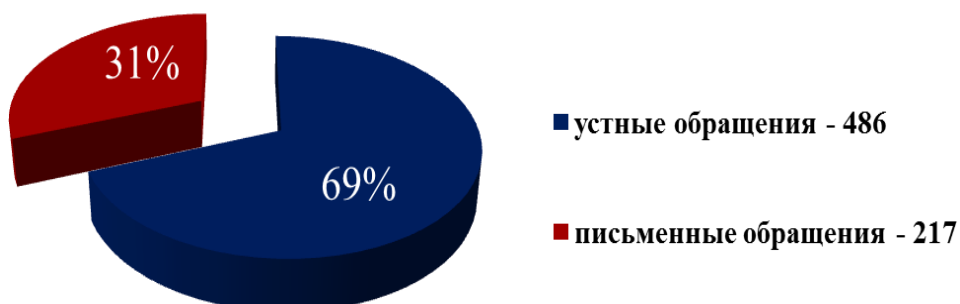


Новгородская область

В 2017 году количество обращений от субъектов предпринимательской деятельности поступило:

- в устной форме – **486**, что составляет **69 %** от общего количества обращений;
- **217** письменных обращений, что составляет **31 %** от общего количества обращений.

Количество обращений за 2017 год:



Из 217 письменных обращений в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области поступили:

ЖАЛОБЫ – 73,
из них: рассмотрены в 2017 году – 62,
перешли на рассмотрение на 2018 год - 11

ЗАЯВЛЕНИЯ – 135
/проработаны вопросы и заявителям разъяснены вопросы по действующему законодательству, оказана консультационная помощь, и по составлению документов в суд и т.д./

ПРЕДЛОЖЕНИЯ – 9
/обращения включены в общий системный анализ работы бизнес-омбудсмена/

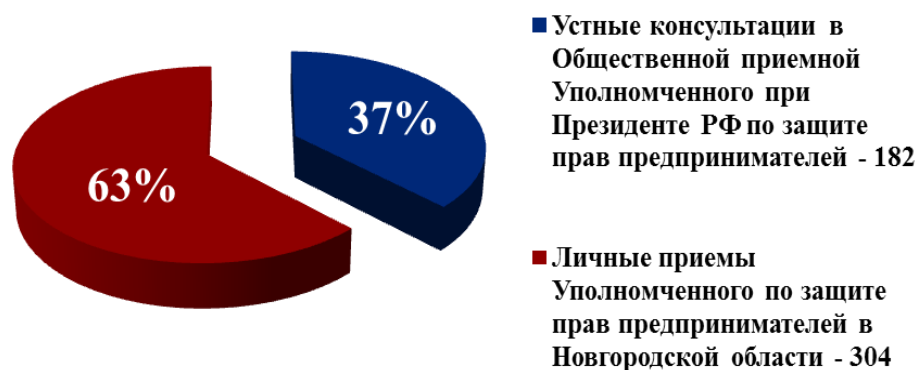




Новгородская область

Снижение устных обращений произошло за счет уменьшения количества **первичных консультаций в Общественной приемной Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей**. Так, в **2017 году** их было **182 консультации, 37%** от общего количества устных обращений бизнеса. В **2016 году – 394, 57 %** от общего количества устных обращений бизнеса.

Увеличилось количество **личных приемов** субъектов предпринимательской деятельности к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области. В **2017 году** было проведено **304 личных приемов, 63%** от общего количества устных обращений бизнеса. В **2016 году** эта цифра составила - **292, 43%** от общего количества устных обращений бизнеса.



В 2017 году произошел рост количества письменных обращений в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области. Если в **2016 году** это количество было – **157 письменных** обращений бизнеса, то в **2017 году – 217**. Увеличение составило на 60 обращений субъектов предпринимательской деятельности. Это лучший показатель за весь период деятельности института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области.

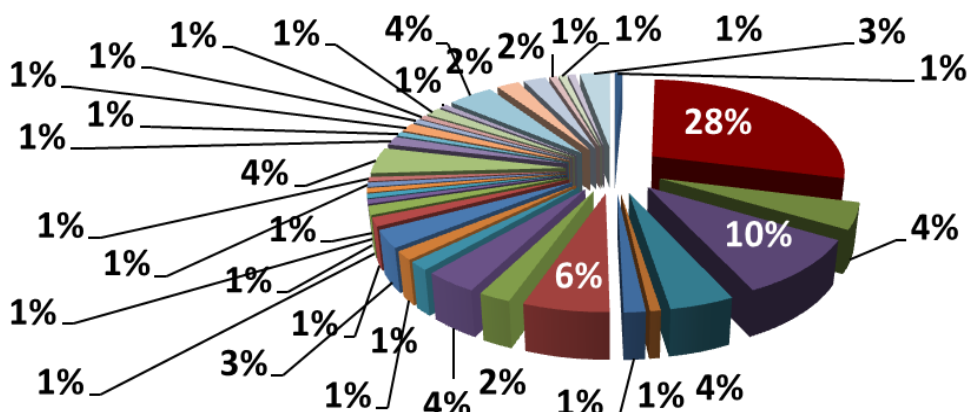
За **2017 год** бизнес-омбудсменом рассмотрено **135 заявлений** субъектов предпринимательской деятельности /в **2016 году – 90, 2015 году- 44, 2014 году – 24/**. Классификация обращений представлена на графике.





Новгородская область

Заявления к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской и результат их рассмотрения



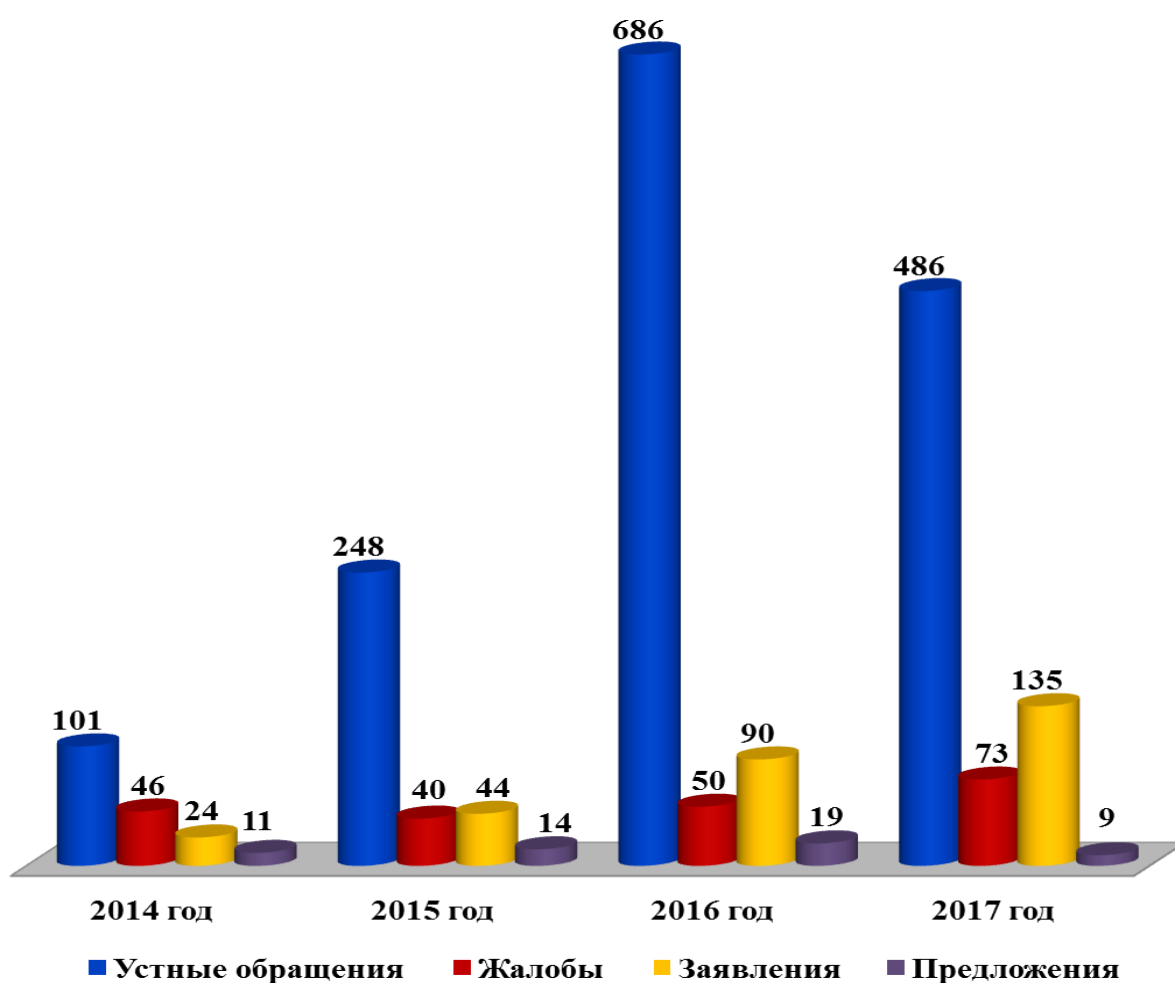
- Консультация по защите нарушенных прав субъекта предпринимательской деятельности -1
- Консультация в сфере налогового законодательства -38
- Консультация в сфере ЖКХ - 6
- Консультация в сфере гражданского законодательства - 13
- Консультация в сфере государственной поддержки субъектов МСП - 6
- Консультация в сфере ведения ВЭД - 1
- Консультация в сфере рекламного законодательства - 2
- Консультация в сфере осуществления предпринимательской деятельности - 8
- Консультация в сфере государственных и муниципальных закупок - 3
- Консультация по вопросам порядка и правил применения ККТ - 5
- Консультация в сфере лицензионной деятельности - 2
- Консультация в по оплате страховых взносов - 2
- Консультация в сфере контрольно-надзорных мероприятиях - 4
- Консультация в сфере исполнительного производства дел - 2
- Консультация в сфере уголовного законодательства - 2
- Консультация в сфере здравоохранения - 1
- Консультация в сфере земельного законодательства - 1
- Консультация в сфере государственной регистрации имущества - 1
- Консультация по вопросу размещения нестационарного торгового объекта - 1
- Консультация с сфере лесного законодательства - 1
- Консультация в сфере трудового законодательства -6
- Консультация в сфере обработки персональных данных - 2
- Консультация по вопросу обжалования решения суда - 1
- Консультация по ведению бухгалтерского учета и кассовых операций - 2
- Консультация по сертификации продукции и услуг - 1
- Консультация по пенсионному законодательству - 1
- Консультация по кредитованию - 2
- Консультация в сфере энергетики - 1
- Консультацию по административному законодательству - 6
- Консультация в сфере экологии и охраны окружающей среды - 3
- Консультация в сфере транспорта - 3
- Консультация по процедуре банкротства - 1
- Консультация о правомерности действий сотрудников полиции - 1
- Консультация по разъяснению Правила по благоустройству территории - 1
- Консультации не компетенции бизнес-омбудсмена - 4





Новгородская область

За **2017 год** поступило в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области **73 жалобы**. Был проведен первичный фильтр и принято решение о перенаправлении обращений в соответствии с Федеральным законом от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в Прокуратуру Новгородской области – 3 жалобы, к Уполномоченному по правам человека в Новгородской области – 1 жалобу.



В **2017 году** к бизнес-омбудсмену обратилось **9** предпринимателей с **предложениями** об изменении федерального законодательства. Все обращения проанализированы и направлены для включения в ежегодный доклад к Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титову





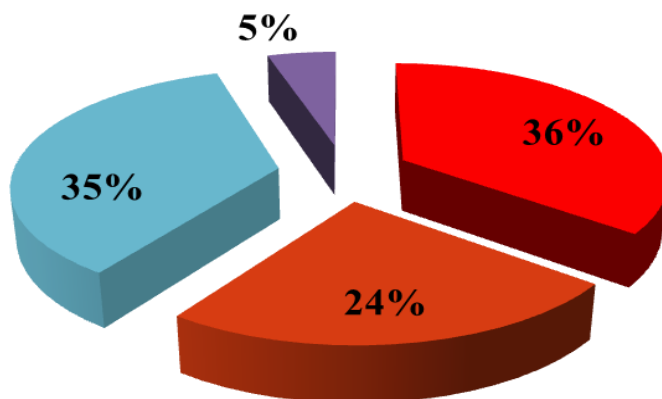
Новгородская область

Количественные и качественные показатели работы с обращениями, истории успеха.

В **2017 году** принято к рассмотрению **73 жалобы**. Из общего количества жалоб **62 рассмотрены** и принято решение об обоснованности или не обоснованности фактов, изложенных в обращении субъекта предпринимательской деятельности, и **11 жалоб** были **переданы** на рассмотрение **в 2018 году** /в 2014 году – 46 жалоб, 2015 году – 40 жалоб, 2016 году – 50 жалоб/.

Сравнивая показатели за весь период деятельности института бизнес-омбудсмена, начиная с 2014 года, можно отметить, что в 2017 году возросло количество жалоб на федеральные структуры и органы власти, а также подведомственные учреждения.

Так в 2017 году из **62 жалоб** были признаны **обоснованными – 22** и **частично обоснованными – 15**, не обоснованными – **22**, по **3** жалобам в настоящее время **защита осуществляется в суде**.



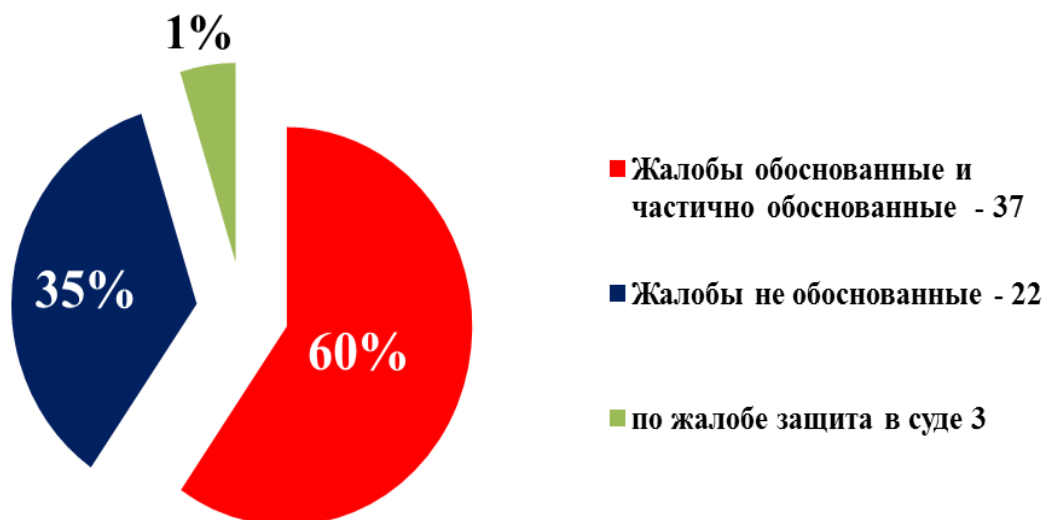
- жалобы обоснованные - 22
- жалобы частично обоснованные - 15
- жалобы не обоснованные - 22
- защита жалоб в суде - 3

Таким образом, в 2017 году из 62 жалоб, рассмотренных бизнес-омбудсменом, права и законные интересы защищены в 60 % случаях.





Новгородская область



За 2017 год отмечено большее число жалоб субъектов предпринимательской деятельности на федеральные структуры – **25 жалоб**, что составляет **40 %** от общего количества за указанный период.

На втором месте жалобы на органы местного самоуправления – **14 жалоб**, что составляет **23 %** от общего количества жалоб.

На третьем месте жалобы на органы исполнительной власти области, подведомственные учреждения – **10 жалоб**, что составляет **16 %** от их общего количества жалоб.

На четвертом месте жалобы на организации в сфере естественных монополий, занимающих доминирующее положение на рынке услуг – **6 жалоб**, что составляет **10 %** от их общего количества жалоб.

На пятом месте жалобы на правоохранительные органы - **5 жалоб**, что составляет **8 %** от их общего количества жалоб.

На последнем месте жалобы на должностное лицо Новгородской областной думы – **2 жалобы**, что составляет **3 %** от общего количества жалоб.

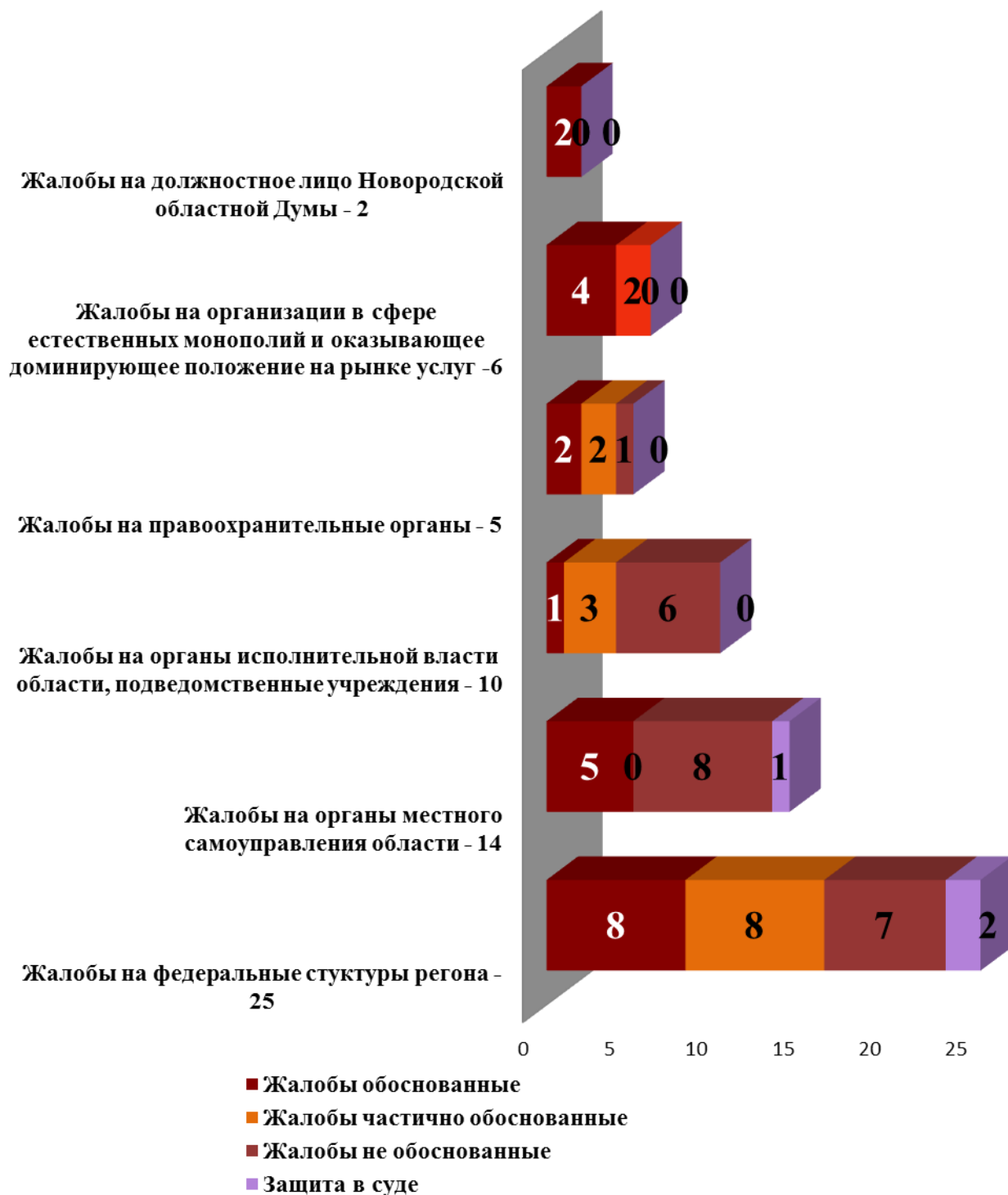
Обоснованность жалоб представлена на графике и информация по жалобам к бизнес-омбудсмену представлены в таблице.





Новгородская область

ОБОСНОВАННОСТЬ ЖАЛОБ:





Новгородская область

ИНФОРМАЦИЯ ПО ЖАЛОБАМ К БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНУ:

№ п/п	Наименование федерального органа	Количество жалоб	Обоснованность жалоб
ФЕДЕРАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ:			
1	Жалобы на действия органов МИФНС России по Новгородской области: <ul style="list-style-type: none">➤ в связи с проверками и назначением наказаний – 3 жалобы;➤ не включением в реестр субъектов МСП -1 жалоба;➤ признания общества банкротом – 2 жалобы;➤ отказ в предоставлении налоговой льготы на недвижимое имущество – 1 жалоба	7	Жалоба обоснованная – 1 Жалобы не обоснованные – 3 Жалобы частично обоснованные – 2 По жалобе защита в суде - 1
2.	Жалобы на действия Государственной инспекции труда Новгородской области в связи с проведением проверок и назначением наказаний	5	Жалобы обоснованные – 3 Жалоба не обоснованная – 1 По жалобе защита в суде - 1
3.	Жалобы на действия Управления Роспотребнадзора по Новгородской области в связи с проверками и назначением административного наказания	4	Жалобы обоснованные – 3 Жалоба не обоснованная – 1
4.	Жалоба на действия Управления Пенсионного Фонда Российской Федерации по Новгородской области: <ul style="list-style-type: none">➤ в связи с расчетом страховых взносов;➤ в связи с отказом о возврате излишне уплаченных (взысканных) страховых взносов, пеней и штрафов	2	Жалоба обоснованная – 1 Жалоба частично обоснованная -1
5.	Жалобы на действия УФССП по Новгородской области: <ul style="list-style-type: none">➤ в связи с повторным взысканием денежных средств по ранее оплаченным штрафам;➤ ведением исполнительного производства дела	2	Жалоба частично обоснованная – 1 Жалоба не обоснованная – 1





Новгородская область

6.	Жалоба на действия Управления государственного автодорожного надзора по Новгородской области	1	Жалоба частично обоснованная – 1
7.	Жалоба на действия УФАС по Новгородской области в связи с привлечением к административной ответственности	1	Жалоба частично обоснованная – 1
8.	Жалоба на действия Новгородского таможенного поста Санкт-Петербургской таможни	1	Жалоба не обоснованная – 1
9.	Жалоба на действия Отделения по Новгородской области Северо-Западного главного управления Центрального Банка Российской Федерации по внесенному постановлению об административном правонарушении	1	Жалоба частично обоснованная – 1
10.	Жалоба на действия Боровичского отдела Управления федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии в связи с решением о приостановлении осуществления кадастрового учета	1	Жалоба частично обоснованная – 1
ИТОГО:		25	
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ:			
1.	Жалоба на действия Новгородской межрайонной природоохранной прокуратуры по результатам контрольного мероприятия	1	Жалоба не обоснованная – 1
2.	Жалоба на действия УМВД России по г. Великий Новгород при вынесении постановления об отказе в возбуждении уголовного дела	1	Жалоба обоснованная -1
3.	Жалоба на действия сотрудников ОВД Чудовского муниципального района	1	Жалоба обоснованная -1
4.	Жалоба на действия ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Вологодской области связи с привлечением к административной ответственности	1	Жалоба частично обоснованная - 1
5.	Жалоба на действия УВМ УМВД России по Новгородской области в связи с привлечением к административной ответственности	1	Жалоба частично обоснованная - 1
ИТОГО:		5	





Новгородская область

НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА:			
1.	Жалобы на действия заместителя председателя Новгородской областной Думы по созданию препятствий по осуществлению предпринимательской деятельности	2	Жалобы обоснованные -2
	ИТОГО:	2	
ОРГАНЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ОБЛАСТИ, ПОДВЕДОМСТВЕННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ			
1.	Жалобы на действия департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области: <ul style="list-style-type: none">➤ по вопросу определения кадастровой стоимости земельного участка;➤ в сфере государственной закупки;➤ в связи с отказом в переводе земельного участка	3	Жалоба обоснованная – 1 Жалоба не обоснованная – 1 Жалоба частично обоснованная - 1
2.	Жалобы на действия департамента сельского хозяйства и продовольствия Новгородской области: <ul style="list-style-type: none">➤ в связи с отказом в предоставлении гранта и решение конкурсной комиссии по отбору начинающих КФХ;➤ по вопросу непредоставления субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредиту	2	Жалобы частично обоснованные - 2
3.	Жалоба на действия комитета промышленности и торговли Новгородской области в сфере лицензирования	1	Жалоба не обоснованная – 1
4.	Жалоба на действия комитета государственной охраны культурного наследия Новгородской области о необходимости проведения историко-культурной экспертизы в отношении земельного участка	1	Жалоба не обоснованная – 1
5.	Жалоба на действия комитета по ценовой и тарифной политике Новгородской области в связи с установлением тарифа за техническое присоединение объекта капитального строительства к сети	1	Жалоба не обоснованная – 1





Новгородская область

	газораспределения		
6.	Жалоба на действия сотрудников МФЦ в связи с ненадлежащим оформлением документов	1	Жалоба не обоснованная – 1
7.	Жалоба на действия ГОБУЗ «Клинический госпиталь ветеранов войн» в г. В. Новгород в связи с неоплатой государственного контракта за поставленное молоко	1	Жалоба обоснованная – 1
ИТОГО:		10	
ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ОБЛАСТИ			
1.	Жалобы на действия Администрации Великого Новгорода: <ul style="list-style-type: none">➤ по земельным правоотношениям;➤ комитет по управлению жилищно-коммунальным хозяйством и охране окружающей среды Администрации Великого Новгорода в связи с нарушением (просрочкой) исполнения условий муниципального контракта;➤ комитет потребительского рынка и услуг Администрации Великого Новгорода при заключении договоров на размещение торговых павильонов;➤ административной комиссии городского округа Великий Новгород в связи с вынесением постановления о назначении административного наказания;➤ комитет архитектуры и градостроительства Администрации Великого Новгорода по промедлению согласования проектной документации по факту предоставленной искаженной информации градостроительного плана	6	Жалобы обоснованные – 3 По жалобе защита прав в суде – 1 Жалобы не обоснованные – 2
2.	Жалобы на действия Администрации Маловишерского муниципального района: <ul style="list-style-type: none">➤ в сфере земельных правоотношений;➤ по градостроительной деятельности	4	Жалоба обоснованная – 1 Жалобы не обоснованные – 3
3.	Жалобы на действия Администрации Боровичского муниципального района: <ul style="list-style-type: none">➤ в связи с исполнением муниципального контракта;➤ в связи с вынесением решения об отказе по внесению изменений в	2	Жалобы не обоснованные – 2





Новгородская область

	Генеральный план и Правила землепользования застройки городского поселения		
4.	Жалобы на действия комитета по управлению муниципальным имуществом Администрации Старорусского муниципального района по факту отказа в предоставлении в собственность земельного участка	1	Жалоба обоснованная -1
5.	Жалоба на действия Администрации Солецкого муниципального района в связи с нарушением порядка проведения торгов	1	Жалоба не обоснованная -1
ИТОГО:		14	
ОРГАНИЗАЦИИ В СФЕРЕ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ И ОКАЗЫВАЮЩИЕ ДОМИНИРУЮЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ НА РЫНКЕ УСЛУГ			
1.	Жалобы на действия АО «Новгородоблэлектро»: ➤ в связи с отказом в предоставлении технических условий на техническое присоединение объектов предпринимателей; ➤ в связи с невыполнением принятых на себя обязательств по оплате товара согласно Договора от 14 июля 2017 год № 49/17-СЗиТ /торги/ ➤ по вопросу стоимости присоединения к НТО	3	Жалобы обоснованные -2 Жалоба частично обоснованная - 1
2.	Жалоба на действия ООО «ТК Новгородская» при оказании услуг теплоснабжения	1	Жалоба обоснованная -1
3.	Жалоба на действия ПАО «Территориальная генерирующая компания №2» в связи с отказом в подключении к теплосети	1	Жалоба обоснованная -1
4.	Жалоба на действия АО «Газпром газораспределение» по факту высокой расчетной цены за подключение газа (необходимость установки газораспределительного шкафа)	1	Жалоба частично обоснованная – 1
ИТОГО:		5	





Новгородская область

Кейсы по результатам рассмотрения жалоб к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области за 2017 год

РАЗДЕЛ I. ФЕДЕРАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ.

КЕЙС № 1. Жалобы на налоговые органы Новгородской области.

1. **Не включение в Единый реестр субъектов МСП.** Жалоба на действия Межрайонной инспекции ФНС России № 9 по Новгородской области в связи с не внесением сведений в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. В Едином реестре субъектов МСП указаны причины не включения предпринимателей в данный реестр: отсутствие сведений о доходах; отсутствие сведений о среднесписочной численности работников. Исходя из представленного ответа МИФНС № 9 по Новгородской области организация в течение 2015 г., 2016 г. представляло отчетность, не соответствующую утвержденным ФНС России формам, которую невозможно было принять в базу данных инспекции и передать на федеральный уровень. Организация, как налогоплательщик письменно был уведомлен, что в соответствии с п. 186 Административного регламента ФНС РФ, утвержденного Приказом Министерства Финансов РФ № 99н от 02.07.2012 г., основанием для приема налоговых деклараций является представление налоговых деклараций (расчетов) по установленной форме (установленному формату). Налоговым органом неоднократно направлялись на юридический адрес субъекта предпринимательской деятельности бланки отчетности, необходимой для представления в налоговую инспекцию. Налогоплательщик был также извещен в письменном виде об электронных сервисах ФНС России, где размещена информация по формам представления отчетности.

Жалоба не обоснованная.

2. **Налоговые проверки:**

2.1. Жалоба на действия сотрудников Межрайонной ИФНС России №1 по факту вынесенного решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения по результатам Акта выездной налоговой проверки и возражения на данный акт. Заявитель не согласен с действиями сотрудников Межрайонной ИФНС России №1 в связи с вынесением решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения. Заявитель обратился за защитой своих прав в

98





Новгородская область

Арбитражный суд Новгородской области. 3 октября 2017 года судом было вынесено решение - признать незаконным решение Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 1 по Новгородской области № 44 от 21.12.2016 в части привлечения Общества к ответственности, предусмотренной пунктом 1 статьи 122 Налогового кодекса Российской Федерации в виде штрафа в размере 1 743 751, 00 рублей, и обязала налоговый орган устранить допущенные нарушения перед субъектом предпринимательской деятельности (Дело А44-2667/2017).

Жалоба обоснованная.

2.2. Жалоба на действия МИФНС России №9 по Новгородской области в связи с привлечением к ответственности за совершение налоговых правонарушений. По результатам выездной налоговой проверки вынесено Решение № 16-10/1 от 19.05.2017 г. о привлечении Общества к налоговой ответственности за совершение налоговых правонарушений, предусмотренных п. 1 ст. 122, ст. 123 Налогового кодекса РФ, а также взыскана недоимка по налогу (НДС) в сумме 2 227 432 руб.. Дополнительно начислены пени в сумме 567 009,85 руб. и штраф в размере 111 372 руб. Заявитель считает Решение Межрайонной ИФНС России № 9 по Новгородской области незаконным и необоснованным, т.к. в основу доводов МИФНС положен вывод о том, что один из контрагентов фактически товар не поставлял, а документооборот был организован формально, при этом реальность поставки товара не оспаривается. В связи со спорностью вопроса в части доказывания поставки товара эксперт порекомендовал бизнес-омбудсмену разъяснить заявителю его права на защиту в судебном порядке.

Жалоба не обоснованная.

2.3. Жалоба на действия МИФНС России №9 по Новгородской области в связи с привлечением к налоговой ответственности за совершение налоговых правонарушений по факту взыскания недоимки по налогу (НДС). За защитой своих прав заявитель обратился в арбитражный суд с заявлением к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 9 по Новгородской области о признании незаконными решения Инспекции № 16-10/23 от 23.05.2017 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения в части доначисления налога на добавленную стоимость (НДС) в сумме 39 900 958 руб., соответствующих ему пеней и штрафа, а также о признании недействительным требования Инспекции об уплате налога № 5284 от 21.07.2017 в части указанного НДС, соответствующих ему пеней и штрафа /А44-8757/2017/.

Заявитель защищает свои права в судебном порядке.





Новгородская область

3. Действия налогового органа в связи с процедурой банкротства организации.

3.1. Жалоба на действия УФНС России по Новгородской области, в связи с обращением в Арбитражный суд Новгородской области по поводу признания Общества несостоятельным (банкротом). На момент обращения в арбитражный суд задолженность Общества по обязательным платежам составила 1 953 312 руб. 82 коп., в том числе: основной долг – 781 907 руб. 00 коп, 1 094 679 руб. 82 коп. – пени, 76 726 руб. 00 коп. – штрафы. В ходе рассмотрения обращения задолженность Обществом была частично погашена, остаток составил менее трехсот тысяч рублей. 4 августа 2017 года Арбитражный суд Новгородской области вынес определение об отказе в удовлетворении заявления Федеральной налоговой службы в лице Управления ФНС по Новгородской области во введении в отношении Общества процедуры банкротства (Дело № А44-180/2017).

Жалоба частично обоснованная.

3.2. Жалоба на действия УФНС России по Новгородской области, в связи с обращением в Арбитражный суд Новгородской области по поводу признания Общества несостоятельным (банкротом). На момент обращения в арбитражный суд задолженность Общества составила в размере 412 824 руб. 41 коп., из которых 402 432 руб. 14 коп. основной долг, 10 392 руб. 27 коп. пени. После подачи заявления о признании должника банкротом (17.01.2017), Общество частично погасило имеющуюся задолженность перед ФНС России, являющуюся основанием для обращения Уполномоченного органа с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом). На дату рассмотрения заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) задолженность Общества составила 325 963 руб. 04 коп., из которых 292 388 руб. 14 коп. основной долг, 33 374 руб. 90 коп. пени, 200 руб. штраф. 27 марта 2017 года Арбитражный суд Новгородской области вынес определение об отказе в удовлетворении заявления Федеральной налоговой службы Российской Федерации о введении в отношении Общества процедуры наблюдения.

Жалоба частично обоснованная.

4. Отказ в предоставлении налоговых льгот на недвижимое имущество.

Жалоба на действия Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Новгородской области по факту отказа в предоставлении налоговых льгот на недвижимое имущество. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области направлены запросы:





Новгородская область

руководителю Управления Федеральной налоговой службы России по Новгородской области Т.А. Екимовой от 11.07.2017 г. №378, руководителю филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Новгородской области С.В. Луговцовой от 31.07.2017 г. № 422, заместителю руководителя департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области Р.В. Тарусову от 31.07.2017 г. №421 На данные запросы получены ответы: Управления Федеральной налоговой службы России по Новгородской области от 27.07.2017 № 12-28/1390 9и, Управления Федеральной службы государственной регистрации, надзора и картографии по Новгородской области от 25.08.2017 №6439, департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области -и от 08.08.2017 г. №ГИ-5481. В результате рассмотрения обращения заявителя было установлено, что он вправе обратиться в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 6 по Новгородской области с заявлением о предоставлении льготы по налогу на имущество физических лиц на здание начальной образовательной школы - детский сад в том случае, если внесет изменение в наименование здания в Единый государственный реестр недвижимости, а также обосновав документально использование данного здания в предпринимательских целях не только на 1/3, а на 2/3 соответственно, приложив договора с поставщиками (к примеру, на поставку электрической энергии, отопления и т.д.), платежными документами на приобретение строительных материалов для ремонта помещения, и любыми другими документами, подтверждающими факт использования имущества для осуществления предпринимательской деятельности.

Жалоба не обоснованная.

КЕЙС № 2. Жалобы на Государственную инспекцию труда в Новгородской области.

1. Контрольные проверки.

1.1. Жалоба на действия Государственной инспекции труда Новгородской области по результатам проведения контрольных мероприятий. Контрольным органом вынесено решение о признании Общества виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 5.27.1 КоАП РФ, и назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 75 000 рублей. Решением Новгородского районного суда постановление Государственной инспекции труда в Новгородской области отменено (Дело №12-123/2017). Дело возвращено на рассмотрение в Государственную инспекцию труда Новгородской области.

Жалоба обоснованная.





Новгородская область

1.2. По результатам контрольных мероприятий Государственной инспекцией труда Новгородской области вынесено решение о признании Общества виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено ч. 4 ст. 5.27.1 КоАП РФ, и назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 135 000 рублей. Решением Новгородского районного суда постановление Государственной инспекции труда в Новгородской области отменено (Дело № 12-27/2017). Дело возвращено на рассмотрение в Государственную инспекцию труда Новгородской области.

Жалоба обоснованная.

1.3. Жалоба на действия Государственной инспекцией труда в Новгородской области по вынесенному постановлению о привлечении к административной ответственности по результатам контрольно-надзорных мероприятий. Обществу вынесено Постановление №6-110-16-ПВ/85/2/НС/9 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.5.27.1 КоАП РФ, и назначено административное наказание в виде штрафа в размере 75 000 рублей. Заявитель не согласен с вынесенным постановлением, считает его незаконным. Решением Новгородского районного суда постановление Государственной инспекции труда в Новгородской области отменено (Дело №12-498/2017-7-166К). Дело возвращено на рассмотрение в Государственную инспекцию труда Новгородской области.

Жалоба обоснованная.

1.4. Жалоба на действия Государственной инспекцией труда в Новгородской области по вынесенному Постановлению о привлечении к административной ответственности по результатам контрольно-надзорных мероприятий. Обществу вынесено Постановление №6-110-16-ПВ/85/2/НС/5 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ч.4 ст.5.27.1 КоАП РФ и назначено административное наказание в виде штрафа в размере 135000 рублей. Заявитель не согласен с вынесенным постановлением, считает его незаконным. Решением Новгородского районного суда постановление Государственной инспекции труда в Новгородской области осталось без изменения. 11 сентября 2017 года Новгородский областной суд оставил без изменения решение Новгородского районного суда от 03 июля 2017 года и обращение Общества без удовлетворения.

Жалоба не обоснованная.





Новгородская область

1.5. Жалоба на действия Государственной инспекции труда в Новгородской области по результатам документальной проверки. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области направлен запрос Главному государственному инспектору труда в Новгородской области А.Р. Розбауму от 15.09.2017 г. №492. На данный запрос получен ответ от 26.09.2017 г. №3907. Бизнес—омбудсмен порекомендовал заявителю обратиться в Боровичский районный суд Новгородской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления № 7-602-17-ОБ/94/42/9 от 09.08.2017 года о признании общества виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей и Постановления № 7-602-17-ОБ/94/42/10 о признании субъекта предпринимательской деятельности виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 5.27 КоАП РФ, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Заявитель рекомендовано защитить свои права в судебном порядке.

КЕЙС № 3. Жалобы на Управление Роспотребнадзора по Новгородской области.

1. Контрольно-надзорные мероприятия.

1.1. Жалоба на действия заместителя руководителя управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новгородской области о законности постановления о привлечении к ответственности за совершение правонарушения. Вынесено постановление № 1960 от 20.12.2016 о привлечении к ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.43 КоАП РФ.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области порекомендовал Обществу защитить права и законные интересы в суде. Общество обратилось в Арбитражный суд Новгородской области с заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новгородской области о признании незаконным и отмене постановления Управления от 20.12.2016 № 1960, которым Общество привлечено к административной ответственности





Новгородская область

по части 1 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в виде штрафа в сумме 100 000,00 руб., а в случае отказа в признании незаконным и отмене постановления применить статью 2.9 КоАП РФ, признав правонарушение малозначительным.

На первом этапе работал эксперт М.Ф. Димитров, далее всю основную работу по защите субъекта предпринимательской деятельности выполнял эксперт В.Е. Фомин с участием аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области.

17 мая 2017 года Арбитражный суд Новгородской области вынес решение - признать незаконным и изменить постановление Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новгородской области от 20.12.2016 № 1960 о привлечении Общества к административной ответственности по части 1 статьи 14.43 КоАП РФ в части назначения наказания – административного штрафа в сумме 100 000,00 руб. Обществу назначено административное наказание в виде предупреждения /Дело –А44-111/2017/.

Общество с решением суда не согласилось и обратилось с жалобой в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд, в которой просил суд апелляционной инстанции его отменить и принять по делу новый судебный акт о признании незаконным оспариваемого постановления и признания нарушения малозначительным. В обоснование жалобы ссылается на то, что заявитель не является субъектом выявленного нарушения, а также на отсутствие вины в его совершении. Управление в отзыве на апелляционную жалобу с доводами организации не согласилось, просило решение суда оставить без изменения, жалобу без удовлетворения. 2

5 сентября 2017 года апелляционный суд вынес постановление - решение Арбитражного суда Новгородской области от 17 мая 2017 года по делу № А44-116/2017 оставить без изменения, апелляционную жалобу Общества – без удовлетворения.

Общество обратилось в Верховный суд РФ /Дело № № 307-АД17-20438/. 17 января 2018 года Верховный суд РФ вынес определение - отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Жалоба обоснованная.

1.2. Жалоба на действия заместителя руководителя управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новгородской области. Общество обратилось в Арбитражный суд Новгородской области с заявлением к Управлению





Новгородская область

Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новгородской области (далее – Управление) о признании незаконным и отмене постановления Управления № 790 от 19.10.2017, которым организация привлечена к административной ответственности по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ в виде наложения штрафа в размере 300 000,0 руб.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области согласился с позицией Общества, что данная организация не может быть признано виновным в несоответствии пазла на магнитной основе для детей от 3-х лет с интересной яркой картинкой, арт.02014, требованиям Технического регламента Таможенного Союза ТР ТС 008/2011 «О безопасности игрушек» по показателю формальдегид, поскольку производителем указанного пазла является ООО «Издательская группа «Квадра».

Федеральное бюджетное учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Новгородской области» (Учреждение) в судебном заседании, представило письменный отзыв от 25.12.2017 № 01/1303-17 (том 2 листы 68-69), к котором настаивало на законности результатов лабораторных испытаний и экспертного заключения по указанным испытаниям (протокол лабораторных испытаний от 23.11.2016 № 28836, экспертные заключения от 23.11.2016 № 28836, № 03-Д/4747-16), утверждали о невозможности сравнения результатов проведенных Учреждением в ноябре 2016 года исследований с результатами исследований ноября 2017 года, представленными Обществом, поскольку исследования подвергались физически не одни и те же объекты, отобранные для проведения лабораторных исследований в различное время с разницей практически в год. Представители Учреждения настаивали, что Испытательный лабораторный центр Учреждения имеет соответствующую аккредитацию (аттестат аккредитации № РОСС RU.0001.510602 от 06.09.2013 сроком действия до 06.09.2018), соответствует требованиям международного стандарта ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий», протоколы испытаний по своему информационному наполнению содержат в полном объеме информацию в соответствии с требованиями пункта 5.10.2 «Протоколы испытаний и сертификаты о калибровке» названного стандарта; в протоколах испытаний имеются ссылки на нормативные документы, регулирующие испытания образца. Основываясь на указанном, представители Учреждения заявляли о необоснованности доводов Общества о невозможности принятия результатов лабораторных испытаний Учреждения в качестве доказательств того, что реализуемый Обществом пазл на магнитной основе превышал по





Новгородская область

содержанию формальдегида предельно допустимые нормы, что представляет угрозу причинения вреда жизни и здоровья граждан, в частности детей, для которых он рекомендован.

Общество предприняло меры по получению от производителя пазла детского сертификата соответствия, который был получен последним по результатам испытаний в апреле 2017 года: сертификат соответствия № ТС RU C-RU.AB71.B.27650 от 18.04.2017 (том 1 лист 15).

24 января 2018 года Арбитражный суд Новгородской области вынес решение - признать незаконным и отменить постановление Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новгородской области от 19.10.2017 № 790 о привлечении Общества к административной ответственности по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ в виде штрафа на сумму 300 000 руб. (Дело № А44-10164/2017). Подана апелляция, рассмотрение назначено на 22.03.2018 г.

Жалоба обоснованная.

1.3. Жалоба на действия заместителя руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новгородской области, связанные с незаконным привлечением индивидуального предпринимателя к административной ответственности в виде штрафа. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области направлен запрос руководителю Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новгородской области А.П. Росоловскому от 07.07.2017 г. №375. На данный запрос получен ответ от 24.07.2017 г. №5981.

За защитой своих прав заявитель обратился в Арбитражный суд Новгородской области.

Решением Арбитражного суда Новгородской области от 12 июля 2017 года постановление Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новгородской области от 11.05.2017 № 7 о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности по части 2.1 статьи 14.16 КоАП РФ признано незаконным и изменено в части назначения наказания – административного штрафа в сумме 100 000,00 рублей, назначено индивидуальному предпринимателю административное наказание в виде предупреждения (Дело № А44-3821/2017).

При этом необходимо отметить, что предупреждение, равно как и другое административное наказание влечет для нарушителя соответствующие правовые последствия. Лицо, которому назначено административное





Новгородская область

наказание в виде предупреждения считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении предупреждения. Если в течение года такое лицо совершит новое административное правонарушение, то к нему может быть применено более строгое административное наказание.

Жалоба обоснованная.

1.4. Жалоба по результатам контрольно-надзорных мероприятий на действия Управления Роспотребнадзора по Новгородской области в связи с привлечением к административной ответственности и назначением административного наказания в виде штрафа. В ходе рассмотрения жалобы не нашли подтверждения доводы заявителя. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области рекомендовал предпринимателю ознакомиться с Положением о порядке размещения нестационарных торговых объектов на территории Великого Новгорода, утвержденным Постановлением Администрации Великого Новгорода от 15.01.2015 № 83. В данном Положении предусмотрен порядок размещения нестационарных торговых объектов на территории Великого Новгорода. Решение о проведении аукциона принимается Мэром Великого Новгорода и оформляется соответствующим постановлением Администрации Великого Новгорода, в котором устанавливается предмет аукциона. Организатор аукциона - Комитет потребительского рынка и услуг Администрации Великого Новгорода, который обеспечивает подготовку, публикацию и размещение в определенном Администрацией Великого Новгорода официальном печатном издании, и на официальном сайте в сети Интернет, извещения о проведении аукциона не менее чем за 30 дней до дня проведения аукциона. Прием документов прекращается не ранее чем за 5 дней до дня проведения аукциона. Один заявитель вправе подать только одну заявку на участие в аукционе по каждому лоту. Организатор аукциона в течение 3 рабочих дней после объявления протокола заключает с победителем аукциона договор о предоставлении права на размещение нестационарного торгового объекта (далее – НТО) при наличии платежного документа по результатам аукциона. После заключения договора владелец НТО имеет право на установку НТО и в течение 3 календарных дней после установки обязан уведомить комитет потребительского рынка и услуг Администрации Великого Новгорода в письменной форме об установке НТО.

Жалоба не обоснованная.





Новгородская область

КЕЙС № 4. Жалобы на ГУ Отделения Пенсионного фонда РФ по Новгородской области

1. Расчет сумм страховых взносов.

Жалоба на действия Управления Пенсионного фонда РФ в г. Великом Новгороде в связи с расчетом суммы страховых взносов. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области направлен запрос в ГУ Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Новгородской области от 14.04.2017 г. № 177. На данный запрос получен ответ от 26.04.2017 г. № 14-04/Б-187.

Эксперт согласился с предпринимателем, что страховые взносы следует исчислять с суммы, которая является фактически полученным Предпринимателем доходом (1 086 415,33 – за 2014 год, и 958 323,78 – за 2015 год). Размер страховых взносов, исчисленный с указанной суммы, составил 7864,15 руб. за 2014 год и 6583,23 руб. за 2015 года, которые уплачены Предпринимателем добровольно. Следовательно, правовые основания для принятия решения ГУ Пенсионного фонда РФ о взыскании с предпринимателя страховых взносов, пеней отсутствовали. Решение о возврате сумм излишне уплаченных страховых взносов, пеней и штрафов за отчетные (расчетные) периоды, истекшие до 1 января 2017 года, принимается при отсутствии у плательщика страховых взносов задолженности, возникшей за отчетные (расчетные) периоды, истекшие до 1 января 2017 года. Предпринимателю, имеющему переплату по страховым взносам, образовавшуюся за отчетные (расчетные) периоды, истекшие до 01.01.2017, заявление о возврате сумм излишне уплаченных взносов следует направлять в территориальный орган Пенсионного фонда РФ.

Жалоба частично обоснованная.

2. Отказ о возврате излишне уплаченных (взысканных) страховых взносов, пеней и штрафов.

Жалоба на действия государственного учреждения - отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Новгородской области (далее – Фонд) по факту отказа в возврате денежных средств, уплаченных по страховым взносам за 2014 г. и 2015 г. Индивидуальный предприниматель обратился в Арбитражный суд Новгородской области о признании незаконным решения от 14.04.2017 № 39 в части отказа в возврате 262 807 руб. 26 коп. излишне уплаченных (взысканных) страховых взносов, пеней и штрафов. Решением Арбитражного суда Новгородской области от 12 сентября 2017 года по делу № А44-6020/2017 заявленные требования





Новгородская область

удовлетворены. Фонд с судебным актом не согласился и обратился с апелляционной жалобой, в которой просит решение суда отменить.

До 1 января 2017 года отношения, связанные с исчислением и уплатой (перечислением) страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации на обязательное пенсионное страхование регулировались Федеральным законом от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (далее - Закон № 212-ФЗ).

28 декабря 2017 года Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд вынес постановление - решение Арбитражного суда Новгородской области от 12 сентября 2017 года по делу № А44-6020/2017 оставить без изменения, апелляционную жалобу государственного учреждения - отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Новгородской области – без удовлетворения (Дело № А44-6020/2017).

Жалоба обоснованная.

КЕЙС № 5. Жалобы на Управление Федеральной службы судебных приставов по Новгородской области

1. Выполнение требований в ходе исполнительного производства по делу. Жалоба на действие должностных лиц МОСП и ИОИП УФССП России по Новгородской области в связи с выставлением необоснованных требований. В ходе проверки обращения заявителя не было установлено нарушения действующего законодательства в ходе исполнительного производства по делу субъекта предпринимательской деятельности.

Жалоба не обоснованная.

2. Повторное взыскание денежных средств по ранее оплаченным штрафам. Жалоба на действия Управления Федеральной службы судебных приставов по Новгородской области в связи с повторным взысканием денежных средств с расчетных счетов заявителя по ранее оплаченным двум штрафам. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области направлен запрос руководителю Управления Федеральной службы судебных приставов по Новгородской области – главному судебному приставу Новгородской области Безызвестных Т. Г. от 18.04.2017 г №187. На данный запрос получен ответ от 05.05.2017 № 53907/17/5077.





Новгородская область

На основании ч.11 статьи 30 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель в постановлении о возбуждении исполнительного производства устанавливает срок для добровольного исполнения должником содержащихся в исполнительном документе требований по истечении срока для добровольного исполнения. Соответственно при исполнении требований, содержащихся в исполнительном документе должником добровольно, необходимо предоставить судебному приставу-исполнителю документы, подтверждающие оплату задолженности, чтобы избежать в последующем двойного взыскания денежных средств. За защитой своих прав заявитель обратился в Арбитражный суд Новгородской области (Дело № А44-1183/2017). Представитель истца в предварительном судебном заседании заявил ходатайство о прекращении производства по делу. 16 мая 2017 года судом было вынесено соответствующее определение о прекращении дела.

Жалоба частично обоснованная.

КЕЙС № 6. Жалоба на Управление государственного автодорожного надзора по Новгородской области.

Контрольные проверка.

Жалоба на действия Управления государственного автодорожного надзора по Новгородской области в связи с контрольными проверками. Как следует из материалов дела, в ходе проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия по проверке транспортных средств управлением выявлены факты нарушения обществом законодательства в области эксплуатации транспортного средства, а именно: использование для осуществления регулярных перевозок пассажиров автобуса при отсутствии карты маршрута регулярных перевозок в случае, если наличие такой карты является обязательным. По факту выявленных нарушений управлением составлены акты осмотра транспортных средств, протокол об административном правонарушении серии 53 № 001513 от 22.05.2017. По результатам рассмотрения материалов дела об административном правонарушении постановлением от 25.05.2017 серии 53 № 001513 Общество привлечено к административной ответственности по части 4 статьи 11.33 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 300 000 руб.

Жалоба частично обоснованная.

КЕЙС № 7. Жалоба на УФАС по Новгородской области





Новгородская область

Контрольная проверка.

Жалоба по вопросу, связанному с действиями УФАС в Новгородской области по результатам контрольно-надзорных мероприятий и привлечением к административной ответственности ч.1 ст. 14.38 КоАП РФ. В отношении заявителя УФАС по Новгородской области составлен протокол №9-ф/17 от 14.09.2017, в соответствии с которым заявителю вменяется совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.38 КоАП РФ. Заявитель считает, что действия УФАС по Новгородской области незаконны и просит оказать помощь в представлении интересов по делу об административном правонарушении, назначенное на 28.09.2017 г.

Информация о привлечении административной ответственности ранее в отношении заявителя отсутствовала. При назначении административного наказания учтены фактические обстоятельства дела, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, предусмотренных статьями 4.2 и 4.3 КоАП, а также тот факт, что заявитель является субъектом малого предпринимательства, ранее к административной ответственности не привлекалось (срок, предусмотренный статьей 4.6 КоАП, истек), а совершенное ею правонарушение не повлекло причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствовал имущественный ущерб.

На комиссии применена ч.1 ст. 4.1.1. КоАП РФ (административное наказание в виде штрафа заменено на предупреждение).

Жалоба частично обоснованная.

КЕЙС 8. Жалоба на Новгородский таможенный пост Санкт-Петербургской таможни.

Взимание терминального сбора.

В ходе рассмотрения жалобы субъекта предпринимательской деятельности бизнес-омбудсмен обратился к начальнику Новгородского таможенного поста Ж.А. Мищенко по разъяснению обстоятельств, содержащихся в жалобе от 20.06.2017 № 338. В ответе на запрос от 05.07.2017 № 48-47/00613 содержалась следующая информация:

Субъекты предпринимательской деятельности могут не помещать товары на склад временного хранения, в соответствии с п.6 статьи 225 Таможенного кодекса Таможенного союза, в случае если с товарами





Новгородская область

совершены таможенные операции, связанные с их таможенным декларированием в соответствии с таможенной процедурой. Территория постоянной зоны таможенного контроля расположена по адресу: 173008, Великий Новгород, проезд Энергетиков, д.8. Данная территория не является собственностью Новгородского таможенного поста, являясь федеральным недвижимым имуществом.

На основании договора аренды федерального недвижимого имущества от 20 июля 2015 года № 142 (договор зарегистрирован Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новгородской области, регистрационный № 53-53/001-53/223/022/2015-256/1, срок действия договора до 10 августа 2020 года) территория передана ООО «Концепт».

Передача ООО «Концепт» в аренду недвижимого имущества была осуществлена в полном соответствии с законодательством Российской Федерации. Разногласия, возникшие при взаимодействии с Обществом и ООО «Концепт», являются отношениями хозяйствующих субъектов, которые регулируются Гражданским кодексом РФ. Таможенные органы компетенцией по разрешению таких споров не обладают.

Нарушений в действиях ООО «Концепт» не установлено из-за отсутствия заключенного договора между ООО «Концепт» и Обществом. Таким образом, каких-либо нарушений прав Общества со стороны государственных органов или органов местного самоуправления не установлено.

Для проверки фактов, указанных в жалобе субъекта предпринимательской деятельности бизнес-омбудсмен обратился в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области. На данное обращение поступил ответ от 18.08.2017 № 3841/02, в котором было указано следующее:

На основании пункта 5 статьи 17.1 Федерального закона 135-ФЗ приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 (далее – приказ) определен порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества. Согласно статье 17 приказа участником конкурсов или аукционов может быть любое юридическое лицо, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения, а также места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, претендующий на заключение договора.





Новгородская область

Аукцион был проведен в полном соответствии с требованиями приказа, по результатам аукциона с его победителем - ООО «Концепт» был заключен договор аренды федерального недвижимого имущества от 20.07.2015 № 142.

В результате рассмотрения Вашей жалобы и проведения проверки по доводам, изложенных в вашем обращении, уполномоченный орган пришел к выводу о том, что нарушений в действиях ООО «Концепт» не установлено из-за отсутствия заключенного договора между ООО «Концепт» и Обществом.

Таким образом, бизнес-омбудсмен не установил каких-либо нарушений прав Общества со стороны государственных органов или органов местного самоуправления. Заявителю разъяснено, что все разногласия, возникшие при взаимодействии субъектов предпринимательской деятельности регулируются Гражданским кодексом РФ, и в случае не урегулирования вопросов в досудебном порядке могут быть рассмотрены в Арбитражном суде Новгородской области.

Жалоба не обоснованная.

КЕЙС 9. Жалоба на Отделение по Новгородской области Северо-Западного главного управления Центрального Банка Российской Федерации

Административное правонарушение.

Жалоба на постановление Отделения по Новгородской области Северо-Западного главного управления Центрального Банка Российской Федерации от 20.09.2017 №17-10889/3110 о привлечении Общества к административной ответственности по части 9 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа в размере 500 000 руб. в части назначения наказания. Бизнес-омбудсмен порекомендовал обратиться за защитой своих прав в суд.

18 декабря 2017 года Арбитражный суд Новгородской области вынес решение -назначить Обществу наказание по части 9 статьи 19.5 КоАП РФ в виде штрафа в сумме 250000 рублей. В остальной части требований отказать (Дело № А44-9411/2017).

Жалоба частично обоснованная.

КЕЙС № 10 . Жалоба на приостановление кадастрового учета.

Жалоба на действия Боровичского отдела Управления федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии в связи с решением о приостановлении осуществления кадастрового учета. При





Новгородская область

личном обращении в Боровичский отдел Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новгородской области, предпринимателю вручили решение о приостановлении осуществления кадастрового учета. В соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» уполномоченные органы обязаны направлять документы для внесения сведений в ГКН в случаях принятия ими решений, в том числе об утверждении правил землепользования и застройки, об изменении вида разрешенного использования земельного участка. Однако, в связи с изменением действующего законодательства и введения в действие Классификатора, возник вопрос о фактическом местоположении земельного участка при изменении вида разрешенного использования. Заявителю был разъяснен порядок и формы получения справки от Администрации Боровичского муниципального района, подтверждающей вид разрешенного использования земельного участка и его местоположение в соответствии с Классификатором. Заявитель получил данную справку и представил её в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новгородской области для постановки земельного участка на кадастровый учет.

Жалоба частично обоснованная.

РАЗДЕЛ II. ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ.

КЕЙС № 1. Жалоба на сотрудника УМВД России по г. Великий Новгород.

Отказ от возбуждения уголовного дела. Жалоба на действия УМВД России по г. Великий Новгород, связанная с вынесением постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении заемщика. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области направлено обращение в Прокуратуру Новгородской области от 22.05.2017 №254 о проведении проверки на предмет обоснованности принятого Отделом полиции № 1 УМВД России по г. Великий Новгород Новгородской области Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 27 января 2017 года. На данное обращение получен ответ от 13.06.2017 №15-2360-17, в котором указано, что по результатам дополнительной проверки 20.04.2017 участковым уполномоченным полиции ОП-1 УМВД города принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Данное процессуальное решение





Новгородская область

05.06.2017 г. заместителем прокурора города Великий Новгород отменено как незаконное, материал направлен для проведения дополнительной проверки, о результатах которой заявитель уведомлен сотрудниками полиции. В связи с допущенными нарушениями требований ст. 6.1 УПК РФ 05.06.2017 начальнику ОП-1 УМВД города заместителем прокурора города Великий Новгород внесено требование об устранении нарушений федерального законодательства.

Жалоба обоснованная.

КЕЙС № 2. Жалоба на УВМ УМВД России по Новгородской области.

1. Жалоба на действия УВМ УМВД России по Новгородской области.

Жалоба на действия УВМ УМВД России по Новгородской области по результатам проверки. В отношении Общества вынесено постановление о привлечении общества к административной ответственности по ч. 3 ст. 18.15 КоАП РФ и назначено административное наказание в виде штрафа в размер 400 000 рублей. При вынесении постановления не были приняты во внимание положения ст. 4.1.1. КоАП РФ. Заявителю было рекомендовано направить уведомление о заключении трудового договора с иностранным гражданином в отделение по вопросам трудовой миграции УВМ УМВД России по Новгородской области. Уведомление было направлено в уполномоченный орган 20.06.2017 года.

Кроме этого было также рекомендовано обратиться в Новгородский районный суд Новгородской области с жалобой на постановление по делу №068068 об административном правонарушении от 16 июня 2017 года и ходатайствовать перед судом о применении положений ст. 4.1.1. КоАП РФ, согласно которой являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч.2





Новгородская область

ст. 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи.

В результате рассмотрения жалобы Общества на постановление по делу №068068 об административном правонарушении от 16 июня 2017 года при назначении наказания судья учла, что Общество является субъектом малого предпринимательства, характер совершенного правонарушения, а также наличие смягчающих обстоятельств, и посчитала возможным назначить наказание в виде административного штрафа в сумме 200 000 рублей, то есть менее минимального размера, предусмотренного санкцией соответствующей нормы права (Дело № 12-627/2017).

Жалоба частично обоснованная.

КЕЙС № 3. Жалоба на сотрудников ОВД Чудовского муниципального района.

1. Изъятие алкогольной продукции в точке общественного питания. Жалоба по вопросу, связанному с ликвидацией нарушений прав предпринимателя в связи с действиями сотрудников ОВД Чудовского муниципального района по изъятию алкогольной продукции в точке общественного питания. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области направлен запрос Начальнику ОМВД России по Чудовскому району от 14.04.2017 г. № 176. На данный запрос получен ответ от 23.08.2017 г. №8594, в котором было указано, что согласно ст. 12 Федерального закона от 07 февраля 2011 № 3-ФЗ «О полиции» на полицию возлагаются, в том числе, и следующие обязанности: прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия; изымать у граждан и должностных лиц документы, имеющие признаки подделки, а также вещи, изъятые из гражданского оборота или ограниченно оборотоспособные, находящиеся у них без специального разрешения, с составлением протокола и вручением его копии указанным гражданам и должностным лицам.

В Заключение эксперта от 27.03.2017 года № 331сэ указано, что представленные на исследование жидкости из бутылок с этикетками, являются водками, изготовленными на основе этилового спирта, с объемным содержанием этилового спирта — 40,1%, 40 % соответственно. Жидкости





Новгородская область

соответствуют ГОСТу 12712-2013 и информации указанной на этикетках. По материалам проверки участковым уполномоченным полиции вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела № 882/237 от 15.04.2017 года. Продукция ранее изъятая возвращена владельцу. Ознакомиться с материалами проверки возможно владельцу Общества, либо его законному представителю в штабе ОМВД по Чудовскому району по адресу: г. Чудово, ул. Некрасова, д. 15/5. В ходе проведения проверки, по обращению гражданина не установлено нарушений Общества, и вынесено соответствующее постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Жалоба обоснованная.

КЕЙС № 4. Жалоба на межрайонную природоохранную прокуратуру по результатам контрольно-надзорного мероприятия.

Нарушение требований законодательства об охране атмосферного воздуха.

Жалоба на действия Новгородской межрайонной природоохранной прокуратуры по результатам контрольно-надзорных мероприятий. 26.06.2017 г. субъекту предпринимательской деятельности вынесено представление об установлении нарушения требований законодательства об охране атмосферного воздуха. Экспертом была проведена проверка изложенных фактов в обращении. Нарушений действующего законодательства не установлено.

Жалоба не обоснованная.

КЕЙС № 5. Жалоба на ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Вологодской области.

Нарушение ПДД.

Жалоба на действия ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Вологодской области в связи с привлечением к административной ответственности за совершенное правонарушение, предусмотренное п.10.1 ПДД. Заявитель полагает, что вынесенные постановления (от 13.07.2017 г. и 17.07.2017 г.) являются незаконными, так как на момент совершения правонарушений был заключен договор проката транспортных средств. Бизнес-омбудсмен порекомендовал субъекту предпринимательской деятельности обратиться с жалобой на постановление № 18810135170713831964 по делу об административном правонарушении от 13.07.2017 года и постановление № 18810135170717031695 по делу об





Новгородская область

административном правонарушении от 17.07.2017 в ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Вологодской области с приложением подтверждающих документов свою невиновность.

Жалоба частично обоснованная.

РАЗДЕЛ III. НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА.

КЕЙС № 1. Жалобы на должностное лицо Новгородской областной Думы.

1. Воспрепятствование предпринимательской деятельности.

11. Жалоба от директора Общества на действия заместителя председателя Новгородской областной Думы в связи с действиями по созданию препятствий для осуществления Обществом предпринимательской деятельности, связанной с добычей известняка и гипсового камня. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области направлено обращение в Прокуратуру Новгородской области от 04.07.2017 №337 г. На данный запрос получен ответ от 03.08.2017 г. №7-433-17 об инициировании проверки по фактам, изложенным в обращении. В ответе было указано, что в результате проведенной проверки были установлены факты нарушений заместителем председателя Новгородской областной Думы Правил депутатской этики, утвержденных постановлением Новгородской областной Думы от 23.05.2012 № 191-5-ОД (далее – Правила).

Несмотря на запреты, предусмотренные п.п. 5,7,13,14 Правил, заместитель председателя Новгородской областной Думы использовала свое должностное положение в личных интересах.

По фактам выявленных нарушений прокуратурой области внесено в Новгородскую областную Думу представление об устранении нарушений и с требованием рассмотреть его на комиссии Новгородской областной Думы шестого созыва по Регламенту и депутатской этике.

Жалоба обоснованная.

1.2. Жалоба от учредителя Общества в адрес Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова на действия заместителя председателя Новгородской областной Думы в связи с действиями по созданию препятствий для осуществления Обществом предпринимательской деятельности, связанной с добычей известняка и гипсового камня. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области направлено обращение в Прокуратуру Новгородской





Новгородская область

области от 04.07.2017 №337 г. На данный запрос получен ответ от 03.08.2017 г. №7-433-17 об инициировании проверки по фактам, изложенным в обращении. В ответе было указано, что в результате проведенной проверки были установлены факты нарушений заместителем председателя Новгородской областной Думы Правил депутатской этики, утвержденных постановлением Новгородской областной Думы от 23.05.2012 № 191-5-ОД (далее – Правила).

Несмотря на запреты, предусмотренные п.п. 5,7,13,14 Правил, заместитель председателя Новгородской областной Думы использовала свое должностное положение в личных интересах.

По фактам выявленных нарушений прокуратурой области внесено в Новгородскую областную Думу представление об устранении нарушений и с требованием рассмотреть его на комиссии Новгородской областной Думы шестого созыва по Регламенту и депутатской этике.

Жалоба обоснованная.

РАЗДЕЛ IV. ОРГАНЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ОБЛАСТИ, ПОДВЕДОМСТВЕННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ.

КЕЙС № 1. Жалобы на департамент имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области.

1. Кадастровая стоимость земельного участка.

Жалоба на действия департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области в связи с завышенной кадастровой стоимостью земельного участка. Индивидуальный предприниматель не согласен с кадастровой стоимостью земельного участка. Заявителю было рекомендовано обратиться с соответствующим заявлением и приложением необходимых документов в Комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости при Управлении Росреестра по Новгородской области (далее – Комиссия), а в случае отклонения заявления Комиссией, обратиться в суд с административным иском об оспаривании результатов кадастровой оценки. Решением Комиссии №4/1 от «03» марта 2017 года кадастровая стоимость земельного участка была определена в размере рыночной, и стала составлять 3 910 000 рублей. Данная кадастровая стоимость была внесена в ГКН.

Жалоба обоснованная.





Новгородская область

2. О проведении аукциона по имуществу.

Жалоба на действия департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области в связи с получением уведомления Управления антимонопольной службы по Новгородской области от 11.07.2017 исх.№ 3330/03 в Управление Росреестра по Новгородской области о приостановлении государственной регистрации договора купли-продажи имущества № 92/179 от 05.07.2017, заключённого по результатам торгов в форме открытого аукциона, извещение № 020617/0227151/01 от 02.06.2017.

04 мая 2017 года Департаментом издан приказ № 1053 «Об условиях приватизации недвижимого имущества», согласно которому приватизации подлежат сооружение железнодорожного подъездного пути (АБЗ) необщего пользования с кадастровым номером 53:11:1300109:1286, здания лаборатории-весовой с кадастровым номером 53:11:1300109:1476 и земельного участка с кадастровым номером 53:11:1300114:4, площадью 66 233 кв.м. (л.д.100-102).

Полагая, что аукцион, результаты которого затрагивают интересы Общества, проведен с нарушением требований действующего законодательства, 10.07.2017 Общество, как арендатор указанного имущества (договор аренды № 594 от 20.11.2009 с учетом договора уступки прав от 14.11.2015, договор аренды № 2492 от 20.06.2016, договор аренды № 2341 от 18.06.2012) обратилось с жалобой в УФАС по Новгородской области в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

УФАС по Новгородской области приняло жалобу Общества к рассмотрению и направило в адрес Департамента уведомление от 11.07.2017 № 3330/03, в котором указало на необходимость соблюдения положений части 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», предусматривающих, что организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе, которое было получено Департаментом 13.07.2017.

12.07.2017 сторонами договора купли-продажи имущества № 92/179 от 05.07.2017 было подано заявление о государственной регистрации сделки.

19.07.2017 указанный выше договор был зарегистрирован Управлением Росреестра по Новгородской области. 28.07.2017 УФАС по Новгородской области приняло решение согласно которому признало жалобу Общества частично обоснованной в части довода о неправомерном включении в предмет торгов здания лаборатории-весовой с кадастровым номером 3:11:1300109:1476, а также признало в действиях Департамента нарушения действующего законодательства. Однако предписание об устранении





Новгородская область

нарушений порядка организации, проведения торгов, обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации не выдано в связи с заключением по итогам аукциона договора купли-продажи имущества № 92/179 от 05.07.2017.

Заявитель полагает, что бездействие Департамента в отсутствии дальнейших действий, после получения уведомления УФАС по Новгородской области от 11.07.2017 исх. № 3330/03, по обращению в Управление Росреестра по Новгородской области с заявлением о приостановлении государственной регистрации договора купли-продажи имущества № 92/179 ОТ 05.07.2017 незаконным. По данному вопросу Общество обратилось в Арбитражный суд Новгородской области.

21 ноября 2017 года Арбитражный суд Новгородской области вынес решение - в удовлетворении заявленных требований Общества отказать (Дело № А44-7338/2017). Общество не согласилось с данным решением и обратилось за апелляцией. 28 февраля 2018 года Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд вынес постановление - решение Арбитражного суда Новгородской области от 21 ноября 2017 года по делу № А44-7338/2017 оставить без изменения, апелляционную жалобу Общества – без удовлетворения.

Жалоба не обоснованная.

3. Отказ в переводе земельного участка.

23 марта 2017 года под руководством Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области было проведено рабочее совещание по обращению. Решение вопросов планирования использования земель сельскохозяйственного назначения, перевода земель сельскохозяйственного назначения, за исключением земель, находящихся в федеральной собственности, в другие категории земель в силу положений подп. 10 п. 2 ст. 26.3 Федерального закона от 06 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» относится к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации.

В ходе рассмотрения обращения было установлено, что представленные документы были рассмотрены департаментом на соответствие требованиям Федерального закона № 172-ФЗ. Руководствуясь статьей 3 Федерального закона № 172-ФЗ департамент отказал в рассмотрении ходатайства заявителю о переводе земельного участка с кадастровым номером 53:010114501:55, площадью 14400 кв.м., расположенного на территории





Новгородская область

Батецкого сельского поселения Батецкого района. Обращалось физическое лицо, а не субъект предпринимательской деятельности.

Бизнес-омбудсмен не установил нарушений департаментом прав организации. Однако, в ходе рассмотрения обращения заявителя было установлено отсутствие принятого и опубликованного административного регламента по предоставлению государственной услуги перевода земельного участка из одной категории в другую на территории Новгородской области в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

25 мая 2017 года временно исполняющему обязанности Губернатора Новгородской области А.С. Никитину представлено мотивированное предложение по результатам рассмотрения обращения субъекта предпринимательской деятельности.

Жалоба частично обоснованная.

КЕЙС № 2. Жалобы на департамент сельского хозяйства и продовольствия Новгородской области.

1. Не предоставление субсидии на уплату процентов по кредиту.

1.1. Жалоба на действия департамента сельского хозяйства и продовольствия Новгородской области (далее – департамент) по вопросу непредставления субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредиту. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области направлен запрос руководителю департамента Е.В. Покровской №456 от 05.09.2017 г. Заявителю было рекомендовано для получения субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам предоставить в департамент вместе с заявлением, в том числе и необходимые документы, печенъ которых определен пунктом 10 Порядка предоставления субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, утвержденного постановлением Правительства Новгородской области от 07.04.2014 № 2017 г. Платежными поручениями от 15.09.2017 № № 708609, 708610 субсидия в размере 17 611 (семнадцать тысяч шестьсот одиннадцать) рублей перечислена на счет заемщика. На данный запрос получен ответ от 19.09.2017 г. №СХ-2186-И.

Жалоба частично обоснованная.





Новгородская область

2. Отказ в предоставлении гранта и решение конкурсной комиссии по отбору начинающих КФХ.

Жалоба на действия департамента сельского хозяйства и продовольствия Новгородской области в связи с отказом в предоставлении гранта и решение конкурсной комиссии по отбору начинающих КФХ. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области направлен запрос Руководителю департамента сельского хозяйства и продовольствия Новгородской области Е.В. Покровской от 24.07.2017 №405. На данный запрос получен ответ от 07.08.2017 г. СХ-1792-И., в котором было указано, что Порядок проведения конкурса по отбору начинающих крестьянских (фермерских) хозяйств области для предоставления грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства, в том числе условия и требования к участникам конкурса, процедура приема, регистрации заявок и их рассмотрения, условия допуска (недопуска) заявителей к участию в конкурсе, порядок определения победителей конкурса и работы конкурсной комиссии утверждены постановлением Правительства Новгородской области от 17.05.2017 № 167 (далее – Порядок). Рассмотрение заявок и документов, представленных заявителями на участие в конкурсе, оценка их соответствия осуществляется в соответствии с Порядком.

Для проверки доводов, изложенных в жалобе, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области обратился в Прокуратуру Новгородской области. В процедуре выделения грантов прокуратурой не были установлены нарушения в действиях уполномоченных лиц.

Вместе с тем, по результатам рассмотрения жалобы субъекта предпринимательской деятельности, бизнес-омбудсмен установил ущемление прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в условиях получения грантов, предусмотренных в Порядке, и 8 сентября 2017 года направил заместителя Губернатора Новгородской области Т.Б. Гусеву заключение в защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности с целью инициирования внесения изменений в условия для получения грантовой поддержки КФХ.

18 октября 2017 года бизнес-омбудсмен провел с заместителем Губернатора Новгородской области Т.Б. Гусева совещание по выработке позиций по эффективности конкурсного отбора крестьянских (фермерских) хозяйств области для предоставления грантовой поддержки.

21 ноября 2017 года в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области поступила информация о том, что департаментом сельского хозяйства и продовольствия Новгородской области организована работа по внесению изменений в Порядок. В





Новгородская область

настоящее время Порядок проходит процедуру оценки регулирующего воздействия. После утверждения нового Порядка заявителю было разъяснено его право на повторную подачу документов для участия в конкурсе.

Жалоба частично обоснованная.

КЕЙС № 3. Жалоба на комитет промышленности и торговли Новгородской области

Отказ в продлении лицензии на торговлю алкогольной продукцией.

Жалоба на действия комитета промышленности и торговли Новгородской области по факту отказа в продлении лицензии на торговлю алкогольной продукцией. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области направлены запросы председателю комитета промышленности и торговли Новгородской области Пашковой Т.Н. от 29.06.2017 г. №394; руководителю Управления Федеральной налоговой службы по Новгородской области Екимовой Т.А. от 29.06.2017 №395. На данные запросы получены ответы: председателя комитета промышленности и торговли Новгородской области Пашковой Т.Н. от 03.07.2017 г. ПК-1053-И, Управления Федеральной налоговой службы по Новгородской области от 11.07.2017 г. №875/08181. Кроме того, бизнес-омбудсмен обратился к Первому заместителю прокурора Новгородской области В.М. Теплякову от 13.07.2017 г. №381 об инициировании проверки фактов, изложенных в обращении заявителя. 16.08.2017 г. от заместителя прокурора области С.А. Столярова поступил ответ №7-803-2017, в котором было указано об отсутствии нарушений прав субъекта предпринимательской деятельности комитетом промышленности и торговли Новгородской области.

Таким образом, с учетом позиции эксперта и прокуратуры области в действиях комитета промышленности и торговли Новгородской области не установлено нарушений по отказу в продлении срока действия лицензии субъекту предпринимательской деятельности. Бизнес-омбудсмен порекомендовал организации после уточнения платежей повторно обратиться в лицензирующий орган с заявлением на продление срока действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции.

Жалоба не обоснованная.





Новгородская область

КЕЙС № 4. Жалоба на комитет государственной охраны культурного наследия Новгородской области

Проведение историко-культурной экспертизы в отношении земельного участка.

Жалоба на действия комитета государственной охраны культурного наследия Новгородской области о необходимости проведения историко-культурной экспертизы в отношении земельного участка. Заявитель имеет свой бизнес в Санкт-Петербурге, связанный со строительством, гостиничным делом и общественным питанием. 27.06.2015 г. он купил земельный участок сельскохозяйственного назначения (целевое назначение) для ведения КФХ в Новгородском районе. При обращении через МФЦ за планом земельного участка оказалось, что назначение участка изменено и строить запланированный универсальный комплекс фермера - для скрещивания сельскохозяйственных животных и теплицы на земельном участке без историко-культурной экспертизы, не представляется возможным. Подобная экспертиза стоит более 300 000 рублей, и длится более полугода. Заявитель считает, что данная ситуация противоречит Градостроительному кодексу РФ (ст. 51). В ходе рассмотрения жалобы заявителем экспертом установлено, что в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» /далее – Федеральный закон № 73-ФЗ/ для объектов археологического наследия защитные зоны не устанавливаются. Нормативно-правовое обоснование требований комитета государственной охраны культурного наследия Новгородской области о необходимости проведения заявителем историко-культурной экспертизы основано на нормах статей 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ, Постановления Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 года № 569. Заключение историко-культурной экспертизы оформляется в виде акта, в котором содержатся результаты исследований, проведенных экспертами в порядке, установленном пунктом 3 статьи 31 Федерального закона № 73. Требования комитета государственной охраны культурного наследия Новгородской области, о необходимости проведения историко-культурной экспертизы, законны и обоснованы, нарушений норм действующего законодательства экспертом не усматривается.

Жалоба не обоснованная.





Новгородская область

КЕЙС № 5. Жалоба на комитет по ценовой и тарифной политике Новгородской области.

Жалоба на действия комитета по ценовой и тарифной политике Новгородской области в связи с завышенной стоимостью услуг по техническому присоединению объекта капитального строительства к сети газораспределения. 14 января 2016 года общество заключило договор о подключении (техническом присоединении) объекта капитального строительства к сети газораспределения №У946-15 стоимостью 947894,91 рублей. 24.08.2017 г. организация была уведомлена о необходимости заключения дополнительного соглашения №1 от 03.08.2017 г., и увеличения цены. Стоимость технического подключения составила 2147036 руб. Данная цена возникла на основании Постановления №21 от 07.08.2017 г. Комитета по ценовой и тарифной политике Новгородской области. На устный запрос Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области получен ответ АО «Газпром газораспределение Великий Новгород» №34/4280 от 13.09.2017.

На устный запрос Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области получен ответ АО «Газпром газораспределение Великий Новгород» от 13.09.2017 №34/4280
Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области направлен запрос Председателю комитета по ценовой и тарифной политике области М.Н. Солтагановой от 15.09.2017 г. №490. На запрос был получен ответ.

Бизнес-омбудсмен разъяснил заявителю, что в п.4.1. Договора установлен предварительный размер платы за подключение (технологическое присоединение). В последующем окончательный размер платы за подключение (технологическое присоединение) устанавливается путем заключения дополнительного соглашения после экспертизы ГАУ «Госэкспертиза Новгородской области» стоимости проектно-сметной документации и строительно-монтажных работ, а также с учетом расходов, связанных с проверкой выполнения заявителем технических условий и осуществлением фактического подключения и расчетного размера налога на прибыль, и утверждения размера платы за технологическое присоединение комитетом. В соответствии с п. 87 Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 1314, в случае если размер платы за технологическое присоединение зависит от технических параметров проекта газоснабжения и (или





Новгородская область

устанавливается впоследствии органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов по индивидуальному проекту при заключении договора о подключении, в договоре о подключении указывается предварительный размер платы за технологическое присоединение, определяемый исходя из действующих на тот момент стандартизированных тарифных ставок, определяющих размер платы за технологическое присоединение, и предварительных технических параметров проекта газоснабжения. При этом расчет предварительного размера платы за технологическое присоединение является обязательным приложением к договору о подключении. Впоследствии размер платы в договоре о подключении корректируется путем заключения дополнительного соглашения - после утверждения размера платы за технологическое присоединение органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

Жалоба не обоснованная.

КЕЙС № 6. Жалоба на сотрудников МФЦ.

1. **Оформление документов в МФЦ.** Жалоба на действия сотрудников МФЦ, осуществляющих услуги по адресу: г. Великий Новгород, ул. Ломоносова, д.24/1. Заявитель полагает, что в связи с ненадлежащим оформлением документов было принято решение в государственном кадастровом учете. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области направлен запрос ГОАУ «Многофункциональный центр государственных и муниципальных услуг» от 21.04.2017 г. № 211. На данный запрос получен ответ от 03.05.2017г. №676-17. Факты, изложенные в обращении субъекта предпринимательской деятельности, не нашли подтверждения в результате проверки.

Жалоба не обоснованная.

КЕЙС № 7. Жалоба на ГОБУЗ «Клинический госпиталь ветеранов войн».

Жалоба на действия ГОБУЗ «Клинический госпиталь ветеранов войн» в г. Великий Новгород в связи с неоплатой государственного контракта за поставленный товар. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области направил обращение в Прокуратуру Новгородской области от 13.09.2017 №485. На данное обращение получен ответ от 21.09.2017 №7-976-2017.





Новгородская область

Заявитель обратился за защитой своих прав в Арбитражный суд Новгородской области. 20 октября 2017 год суд вынес решение - взыскать с государственного областного бюджетного учреждения здравоохранения «Клинический госпиталь ветеранов войн» в пользу Общества 100 343,60 руб., в том числе: 98 964,87 руб. задолженности по оплате товара, поставленного в период с 11.01.2017 по 26.04.2017 по контракту от 09.01.2017 №0850200000416002283, и 1 378,73 руб. пеней за просрочку оплаты, рассчитанных за период с 26.05.2017 по 14.09.2017, а также 3 919 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Кроме того, бизнес-омбудсмен направил заключение в защиту прав субъекта предпринимательской деятельности от 11.12.2017 №675 на имя заместителя Губернатора Новгородской области О.Н. Колотиловой. Получен ответ ГОБУЗ «Клинический госпиталь ветеранов войн» Э.В. Григорьева от 18.12.2017 № 1031. В ответе указано о решении вопроса по задолженности по государственному контракту.

Жалоба обоснованная.

РАЗДЕЛ V. ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ОБЛАСТИ.

КЕЙС № 1. Жалобы на Администрацию Великого Новгорода.

1. По земельным правоотношениям:

1.1. Жалоба на действия Администрации Великого Новгорода в связи с арендой Обществом земельного участка, расположенного по улице Орловской в Великом Новгороде. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области направлено обращение в Прокуратуру Новгородской области от 13.09.2017 №487. На данное обращение получен ответ от 21.09.2017 №7 978-2017, в котором указано об отсутствии нарушений со стороны органа местного самоуправления.

Жалоба не обоснованная.

1.2. Жалоба на действия Администрации Великого Новгорода при формировании земельных участков без учета проезда общего пользования между земельными участками. Дело рассматривается в Арбитражном суде Новгородской области между хозяйствующими субъектами /№ А44-169/2017/.

Защита прав по жалобе осуществляется в суде.

2. Исполнение условий муниципального контракта по оплате задолженности.





Новгородская область

Жалоба на действия комитета по управлению жилищно-коммунальным хозяйством и охране окружающей среды Администрации Великого Новгорода в связи с нарушением (просрочкой) исполнения условий муниципального контракта. Заявителю оказана помощь в подготовке претензии в адрес должника за просрочку исполнения обязательств по оплате, предусмотренной муниципальным контрактом № 201668009 на выполнение работ по оформлению и содержанию цветников на территории Великого Новгорода от 16.03.2016 года.

Жалоба обоснованная.

3. Размещение нестационарных торговых объектов.

Жалоба на действия комитета потребительского рынка и услуг Администрации Великого Новгорода при заключении договоров на размещение торговых павильонов. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области направлен запрос в Администрацию Великого Новгорода от 14.06.2017 г. №308. На данный запрос получен ответ Комитета потребительского рынка и услуг Администрации Великого Новгорода от 16.06.2017 №491. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области было направлено Мэру Великого Новгорода Ю.И. Бобрышеву заключение в защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности по результатам рассмотрения жалобы индивидуального предпринимателя от 07.09.2017 г.

В период рассмотрения обращения предпринимателю уполномоченным органом были выданы: договор о предоставлении права на размещение нестационарного торгового объекта на территории Великого Новгорода посредством реализации преимущественного права; договор о предоставлении права на размещение нестационарного торгового объекта на территории Великого Новгорода.

Жалоба обоснованная.

4. Действия Административной комиссии муниципального образования - городского округа Великий Новгород.

Жалоба на действия Административной комиссии городского округа Великий Новгород по факту выявления административного правонарушения и вынесения постановления о назначении административного наказания. Общество обратилось в Арбитражный суд с заявлением к Административной комиссии муниципального образования - городского округа Великого Новгорода (далее - Комиссия) о признании незаконным и отмене постановления Комиссии от 25.04.2017 № 154/2017, которым





Новгородская область

Общество привлечено к административной ответственности по статье 3 Областного закона от 01.02.2016 № 914-ОЗ «Об административных правонарушениях» в виде штрафа в сумме 50 000,0 руб. (Дело № А44-3424/2017). 20 сентября 2017 года Арбитражный суд Новгородской области вынес решение - признать незаконным и отменить постановление Комиссии.

Жалоба обоснованная.

5. Жалоба на действия комитета архитектуры и градостроительства Администрации Великого Новгорода

Жалоба на действия комитета архитектуры и градостроительства Администрации Великого Новгорода в части затягивания согласования проектной документации. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области направлены запросы: в Администрацию Великого Новгорода от 11.07.2017 г. №377, начальнику Управления государственной охраны культурного наследия Новгородской области Курочкину А.Ю. от 07.07.2017 г. №374. На данные запросы получены ответы: Первого заместителя Администрации Великого Новгорода Пшеницына от 19.07.2017 г. Ю.Г. №22-4294-И, Управления государственной охраны культурного наследия Новгородской области от 19.07.2017 г. № КН-2518-и. Доводы заявителя, указанные в обращении к бизнес-омбудсмену не нашли свое подтверждение. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области было рекомендовано субъекту предпринимательской деятельности доработать эскизный проект, и представить его в Управление государственной охраны культурного наследия Новгородской области для дальнейшего согласования.

Жалоба не обоснованная.

КЕЙС № 2. Жалобы на Администрацию Маловишерского муниципального района.

1. По земельным правоотношениям:

1.1. Жалоба на действия Администрации Маловишерского муниципального района в связи с отказом в предоставлении информации о собственнике проезда к земельному участку с кадастровым номером 53:08:0041901:157, расположенного по адресу: Новгородская область, Маловишерский район, Бургинское сельское поселение, д. Уезжа. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области было направлено заключение в защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Заместителю Губернатора Новгородской области Т.Б. Гусеву от 08.09.2017. На данное заключение был





Новгородская область

получен ответ №30/5472-И от 21.11.2017 г. В ходе рассмотрения жалобы было проведено совещание, по результатам которого была проведена проверка доводов заявителя о целевом использовании земельного участка, в том числе под реализацию инвестиционного проекта.

Жалоба не обоснованная.

1.2. Жалоба на действия Администрации Маловишерского муниципального района в связи с неосуществлением контроля земельного участка с кадастровым номером 53:08:0010428:7. В ход рассмотрения жалобы доводы заявителя не были подтверждены.

Жалоба не обоснованная.

2. Градостроительная деятельность.

2.1. Жалоба на действия Администрации Маловишерского муниципального района в связи с выдачей разрешения на строительство на земельный участок с кадастровым номером 53:08:0010513:25. На смежном земельном участке ведется строительство нежилого помещения. Заявитель просит разобраться в правомерности выданного разрешения на строительство с учетом градостроительных норм и норм противопожарной безопасности. В ходе рассмотрения жалобы доводы заявителя не нашли свое подтверждение.

Жалоба не обоснованная.

2.2. Жалоба на действия Администрации Маловишерского муниципального района по отказу во внесении изменений в разрешение на строительство объекта капитального строительства – комплекса магазинов. Заявителю оказана помощь в составлении апелляционной жалобы на решение Чудовского районного суда Новгородской области от 29 ноября 2016 года. 04 апреля 2017 года Новгородский областной суд вынес решение (Дело № 2-1089/2016-33-557/2017) - решение Чудовского районного суда Новгородской области от 29 ноября 2016 года отменить, постановив по делу новое решение, которым на Администрацию Маловишерского муниципального района возложила обязанность рассмотреть вопрос о продлении срока действия разрешения на строительство, а также обязать внести изменения в разрешение на строительство комплекса магазинов путём внесения дополнительных сведений о VI очереди строительства – магазина общей площадью 76,6 кв.м. строительным объёмом 424,8 куб.м., а также путём внесения предпринимателя в число застройщиков с долей в праве в размере 1\10.

Жалоба обоснованная.





Новгородская область

КЕЙС № 3. Жалобы на Администрацию Боровичского муниципального района.

1. Исполнение условий муниципального контракта.

Жалоба на действия Администрации Боровичского муниципального района в связи с нарушениями существенных условий муниципального контракта и оплаты за строительство центра культурного развития города Боровичи. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области было направлено обращение в Прокуратуру Новгородской области от 13.09.2017 №486. На данное обращение получен ответ от 21.09.2017 №7 975-2017, в котором указано, что при проведении внеплановой проверки нарушений действующего законодательства о контрактной системе в действиях МБУК «Городской Дом культуры» межрайонной прокуратурой не установлено.

Жалоба не обоснованная.

2. Отказ по внесению в Генеральный план и Правила землепользования и застройки городского поселения.

Жалоба на действия Администрации Боровичского муниципального района в связи с отказом по внесению изменений в Генеральный план и Правила землепользования застройки городского поселения. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области был направлен запрос в Администрацию Боровичского муниципального района от 20.07.2017 г. № 399. На данный запрос получен ответ Администрации Боровичского муниципального района от 31.07.2017г. № 2617/01-13. В результате рассмотрения обращения бизнес-омбудсменом доводы заявителя не нашли своего подтверждения. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области представил разъяснения индивидуальному предпринимателю о том, что вправе обратиться в Администрацию Боровичского муниципального района с заявлением о предоставлении земельного участка под строительство административного здания в зоне ОД – общественно-деловой зоне в соответствии с Правилами землепользования и застройки Боровичского городского поселения, утвержденными Решением Совета депутатов Боровичского городского поселения от 25.10.2011 года № 86.

Жалоба не обоснованная.





Новгородская область

КЕЙС № 4. Жалоба на комитет по управлению муниципальным имуществом Администрации Старорусского муниципального района.

Жалоба на действия комитета по управлению муниципальным имуществом Администрации Старорусского муниципального района в связи с отказом в предоставлении в собственность земельного участка. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области направлены запросы: Начальнику управления государственной охраны культурного наследия Новгородской области А.Ю. Курочкину от 19.07.2017 г. №390; Главе Старорусского муниципального района В.В. Бордовскому от 18.07.2017 г. №385. На данные запросы получены ответы: от 9.08.2017г. №КН-2801-и; 2. от 8.07.2017 г. №2270-И.

Земли историко-культурного назначения в соответствии с частью 1 статьи 94 Земельного кодекса Российской Федерации отнесены к землям особо охраняемых территорий, имеющих особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение. Положения статей 94 и 99 Земельного кодекса Российской Федерации не устанавливают запрета на отчуждение земель историко-культурного назначения и земель особо охраняемых территорий. Таким образом, при системном толковании указанных норм, следует, что ограниченными в обороте являются не все находящиеся в государственной или муниципальной собственности земельные участки и относящиеся к землям особо охраняемых территорий и историко-культурного назначения, а только те из них, которые прямо указаны в ч. 5 ст. 27 Земельного кодекса РФ, т.е. объект археологического наследия и земельный участок, в пределах которого он располагается, находятся в гражданском обороте отдельно и это не может препятствовать выкупу земельного участка. Земельный кодекс РФ разделяет понятия «изъятый из оборота земельный участок» и «ограниченный в обороте земельный участок» и не содержит указания на то, что они не могут быть предметом гражданского оборота.

Для оказания помощи в решении проблемы заявителя по вопросу возможности выкупа земельного участка с кадастровым номером 53:24:030141:0025 было организовано совещание с представителями Администрации Старорусского муниципального района и с начальником управления государственной охраны культурного наследия Новгородской области А.Ю. Курочкиным. В ходе совещания был сделан вывод о том, что на сегодняшний день препятствия по выкупу земельного участка с кадастровым номером 53:24:030141:0025 отсутствуют.

Кроме этого рекомендовано:

1. Заявителю обратиться в Администрацию Старорусского





Новгородская область

муниципального района с заявлением о возможности выкупа (приватизации) земельного участка до 28 июля 2017 года, а также обратиться с заявлением об изменении вида разрешенного использования здания, поставить на кадастровый учет земельный участок.

2. Администрации Старорусского муниципального района:

- обратиться в Управление государственной охраны культурного наследия Новгородской области для разъяснения вопроса о возможности предоставления в собственность конкретного земельного участка до 10 августа 2017 года;

- принять нормативный правовой акт регулирующий порядок выкупа земельных участков, находящихся на территории памятников культурного наследия, согласовав его с районной прокуратурой до 1 сентября 2017 года.

За защитой своих прав заявителю было рекомендовано обратиться в суд. 6 декабря 2017 года суд вынес решение - признать незаконным уведомление Комитета по управлению муниципальным имуществом Администрации Старорусского муниципального района от 23.08.2017 №1355-Икз об отказе индивидуальному предпринимателю в предоставлении земельного участка с кадастровым номером 53:24:030141:0025 в собственность без проведения торгов и обязать Комитет по управлению муниципальным имуществом Администрации Старорусского муниципального района устранить допущенные нарушения прав и законных интересов предпринимателя в установленном порядке.

Жалоба обоснованная.

КЕЙС № 5. Жалоба на Администрацию Солецкого муниципального района

Проведение торгов.

Жалоба на действия Администрации Солецкого муниципального района в связи с нарушением порядка проведения торгов по продаже права на заключение договора на организацию ярмарочной торговли и размещение аттракционов, не проводя открытого конкурса и не объявляя о его результатах. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области был направлен запрос Главе Администрации Солецкого муниципального района А.Я. Котову от 21.08.2017 №438. На данный запрос получен ответ от 04.09.2017 №1415-3620-и. В результате рассмотрения жалобы бизнес-омбудсменом не было установлено нарушений прав субъекта предпринимательской деятельности.

Жалоба не обоснованна





Новгородская область

2.2. Реализация специальных полномочий Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области

2.2.1. Реализация специальных полномочий бизнес-омбудсмена при рассмотрении жалоб.

Реализация специальных полномочий бизнес-омбудсмена регулируется статьями 9, 10 Федерального закона № 78-ФЗ и областного закона № 321-ОЗ.

Работа по рассмотрению жалоб связана с работой *по содействию совершенствования регуляторной среды*, в которой бизнес осуществляет деятельность. Часто результаты изучения конкретных жалоб и иных обращений служат основой для подготовки *заключений* должностным лицам органов исполнительной власти и местного самоуправления Новгородской области *в защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности*, направлению *мотивированных предложений* о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в них или признании их утратившим силу).

Предотвращение нарушений прав и законных интересов бизнеса осуществлялось через реализацию специальных полномочий:

НАПРАВЛЕНО 11 МОТИВИРОВАННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу)

НАПРАВЛЕНО 6 ЗАКЛЮЧЕНИЙ В ЗАЩИТУ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ субъектов предпринимательской деятельности

Проведено **16 МЕДИАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР** по урегулированию конфликтов и споров с органами власти

Организована работа **ПО УЧАСТИЮ ЭКСПЕРТОВ В 28 СУДАХ С БИЗНЕСОМ**





Новгородская область

В процессе подготовки указанных заключений и мотивированных предложений выполняются цели и задачи Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области по реализации государственной политики в сфере развития предпринимательской и инвестиционной деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, а также являются формой осуществления контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами публичной власти и их должностными лицами.

2.2.2. Участие института бизнес-омбудсмента в судебной защите предпринимателей.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 12 областного закона от 03.09.2013 № 321-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области» бизнес-омбудсмен вправе обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, а также должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы предпринимателей в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности.

Однако, в практике применения ст. 53.1 Арбитражного процессуального кодекса РФ было выявлено не совершенство действующего законодательства в части участия регионального бизнес-омбудсмента в судах. Предложение о внесении изменения в статью 53.1 АПК РФ было направлено Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титову /исх. от 10.11.2017 № 617/.

Защита субъектов предпринимательской деятельности в суде осуществлялась через экспертов Общественной приемной





Новгородская область

Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Кроме того, на площадке **Общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей** оказано **26 консультаций** по оказанию помощи в подготовке исковых заявлений в суд и **сопровождение предпринимателей в суде**.

2.3. Участие бизнес-омбудсмена в оценке регулирующего воздействия.



Основная цель ОРВ — это прогнозирование социальных и экономических последствий для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при принятии и действии нормативного правового акта. ОРВ — публичная процедура диалога между бизнесом и властью...» - Ю.В. Михайлов

Процедура оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) заключается в анализе проблем и целей государственного регулирования, выявлении альтернативных вариантов их достижения, а также определении связанных с ними выгод и издержек социальных групп (в том числе хозяйствующих субъектов, граждан (потребителей), государства и общества в целом), подвергающихся воздействию государственного регулирования, для выбора наиболее эффективного варианта государственного регулирования.

Важным элементом процедуры ОРВ является проведение публичных консультаций с заинтересованными сторонами, которые позволяют выявить позиции заинтересованных сторон, сделать процесс рассмотрения интересов всех затрагиваемых новым регулированием групп прозрачным, обеспечить свободное заявление и возможность учета данных интересов.

Оценка регулирующего воздействия – это процедура, согласно которой органы-разработчики нормативных правовых актов (далее - НПА) должны





Новгородская область

оценить его на предмет издержек, выгод, рисков, дополнительных обязанностей и т.д. Причем оценка должна быть в большей степени с позиции не правовой, а экономической.

Основная цель проведения ОРВ проектов и действующих нормативных правовых актов на территории Новгородской области - создание благоприятного климата для осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Основными задачами ОРВ являются:

- снижение расходов областного бюджета при внедрении нового регулирования или изменения действующего законодательства;
- обеспечение участия представителей бизнес - сообществ в разработке и принятии НПА, обеспечение учета их мнения как экспертов.

Процедура ОРВ дает возможность проработки нескольких вариантов регулирования, которое должно осуществляться не только в интересах регулирующих органов и областного бюджета, но и в интересах субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Процедура оценки регулирующего воздействия проводится с 2014 года.

Первоначально процедура оценки регулирующего воздействия проводилась исключительно проектов нормативных правовых актов области и экспертизы нормативных правовых актов Правительства Новгородской области и органов исполнительной власти Новгородской области.

В 2015 году заключили в качестве пилотных проектов Соглашения о взаимодействии при проведении процедур оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных НПА с Новгородским, Окуловским и Чудовским районами.

В 2016 году заключили Соглашения о взаимодействии при проведении процедур оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных НПА с Батецким, Крестецким и Боровичским районами.

В июле постановлением Администрации Великого Новгорода № 3419 от 21.07.2016 года, утвержден Порядок проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов администрации Великого Новгорода, Мэра Великого Новгорода.



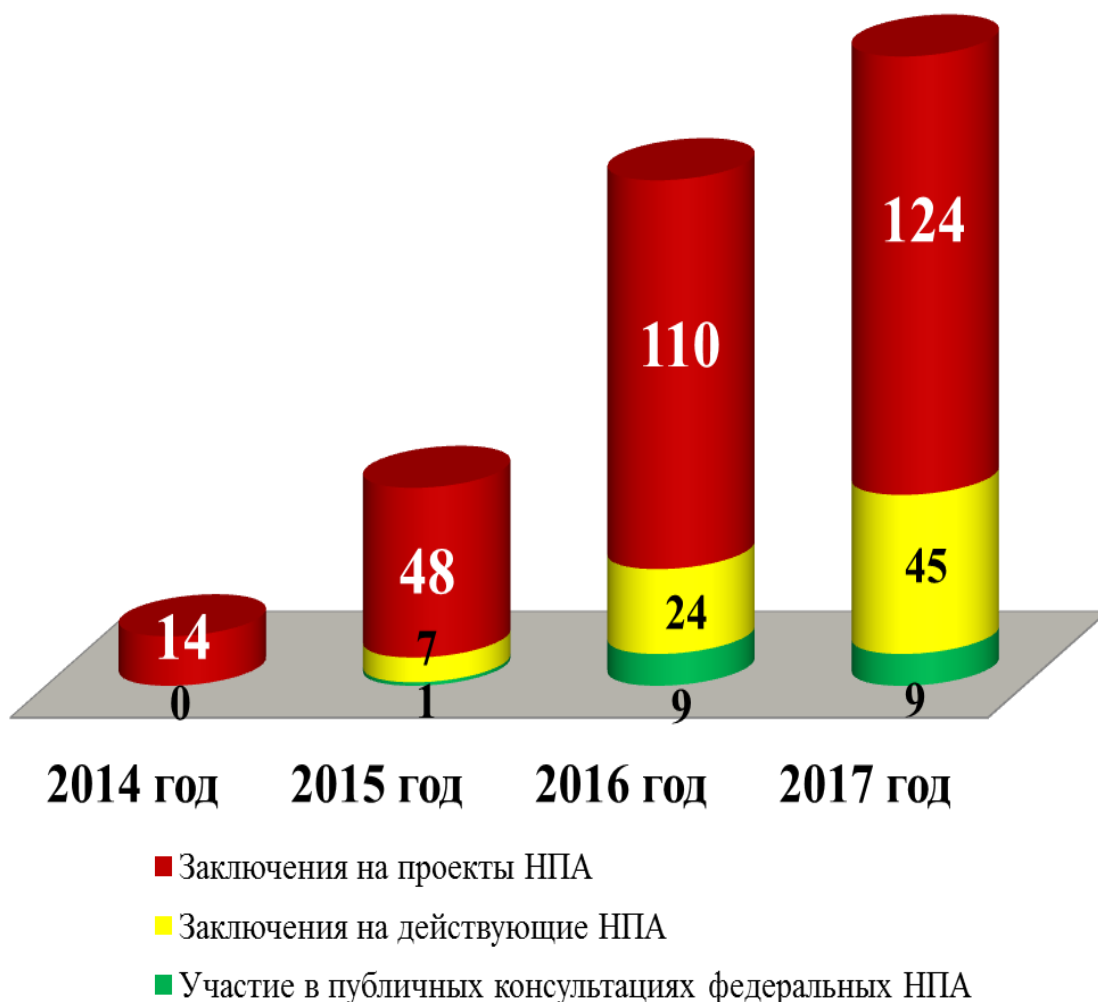


Новгородская область

В 2017 году продолжена данная практика и заключены Соглашения о взаимодействии при проведении процедур оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных НПА с Волотовским, Пестовским и Хвойнинскими районами.

Результат работы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области и его аппарата за 2014-2017 годы представлен на графике.

Динамика заключений по ОРВ бизнес-омбудсмена за 2014 -2017 годы





Новгородская область

За 2017 год Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области и его аппаратом подготовлено:

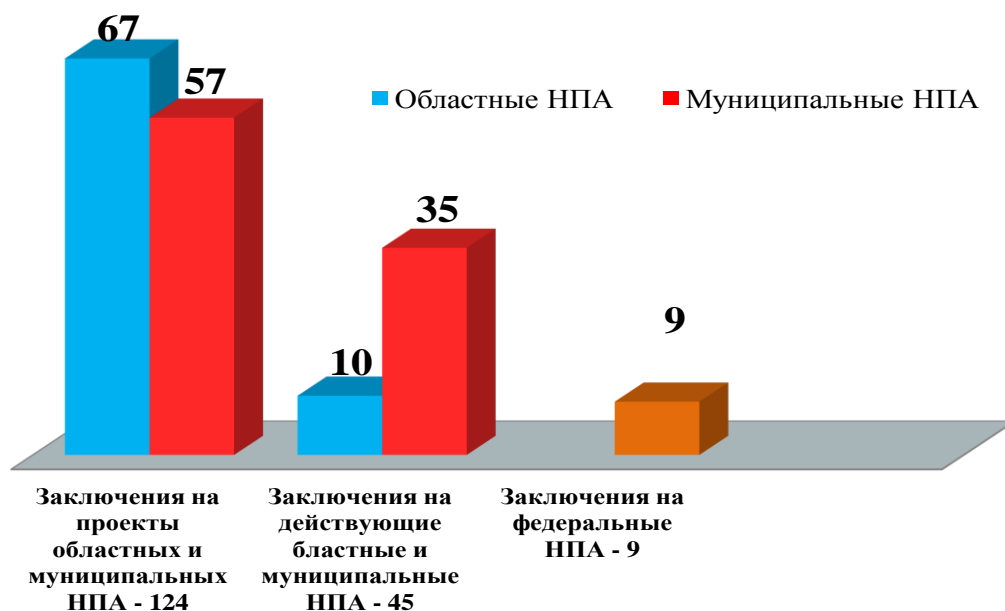
➤ **124 заключения на проекты** областных и муниципальных нормативных правовых актов (далее – НПА), из них: 67 областных НПА, 57 муниципальных НПА;

➤ **45 заключений на действующие** областные и муниципальные НПА, из них: 10 областных НПА, 35 муниципальных НПА;

➤ **9 заключений** и заполнены **анкеты на федеральные** нормативные правовые акты.

Кроме того, за 2017 год было направлено в администрации муниципальных образований **10 методических рекомендаций** на проекты муниципальных нормативных правовых актов.

Количественные показатели также представлены на графике.





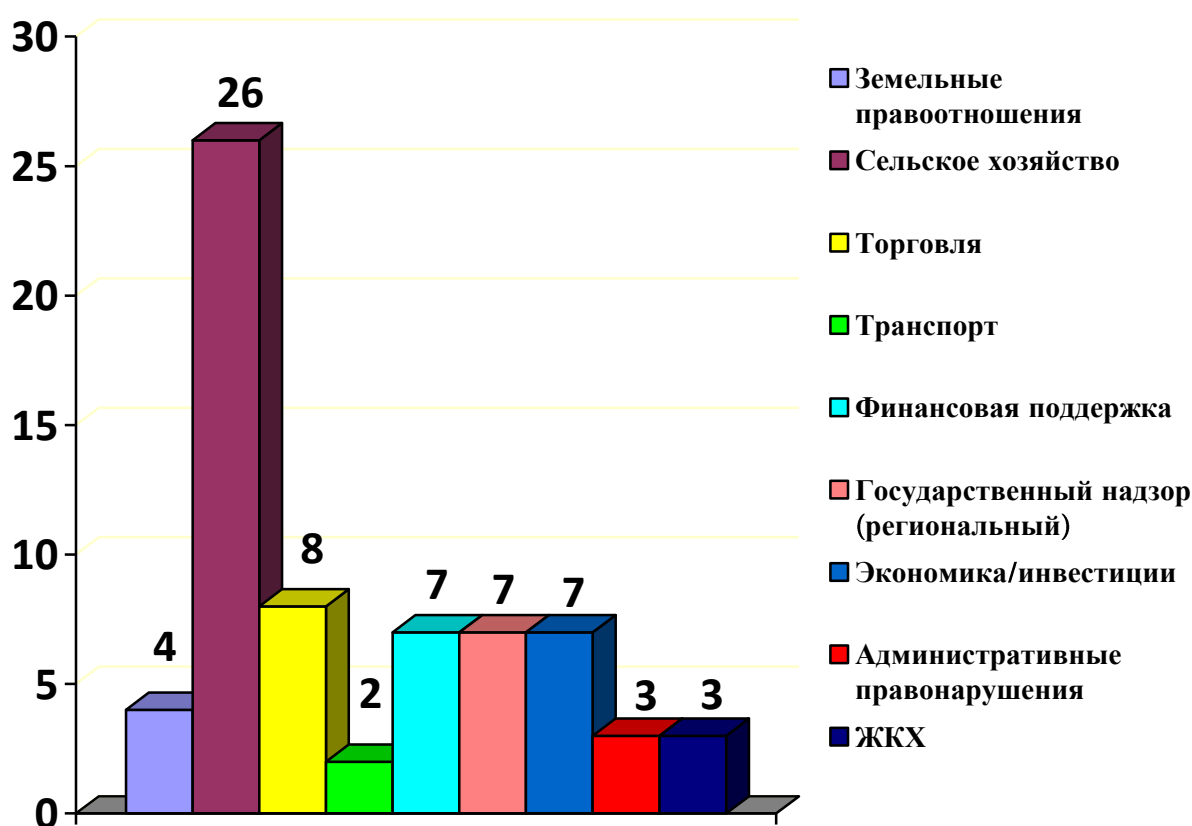
Новгородская область

Оценка регулирующего воздействия проектов НПА направлена на то, чтобы на основании анализа альтернативных вариантов регулирования и их ожидаемых положительных и отрицательных последствий выбрать из различных возможных вариантов регулирования – наилучший.

Проекты НПА в ходе ОРВ.

Проекты областных НПА в разрезе отраслей экономики при проведении ОРВ представлены на графике и органов исполнительной власти, иных органов в Таблице.

Проекты областных НПА в ходе процедуры ОРВ (по отраслям)





Новгородская область

Проекты областных НПА в ходе процедуры ОРВ (в разрезе органов исполнительной власти, иных органов)

Департамент сельского хозяйства и продовольствия Новгородской области	21 проект НПА (их них: в 17 – выявлены административные барьеры, в 3 – не выявлено, 1 – не подлежит процедуре ОРВ)
Комитет потребительского рынка Новгородской области	4 проекта НПА (административных барьеров не выявлено)
Департамент транспорта и дорожного хозяйства Новгородской области	4 проекта НПА (их них: в 2 – выявлены административные барьеры, в 2 – не выявлено)
Департамент имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области	4 проекта НПА (из них: в 1 – выявлены административные барьеры, в 3 – не выявлены)
Департамент природных ресурсов и экологии Новгородской области	7 проектов НПА (из них: в 1 – выявлены административные барьеры, в 6 – не выявлены)
Департамент ЖКХ и ТЭК Новгородской области	3 проектов НПА (из них: в 1 – не выявлены административные барьеры, в 2 – выявлены административные барьеры)
Комитет государственного жилищного надзора и лицензионного контроля Новгородской области	1 проект НПА, выявлены административные барьеры
Комитет ветеринарии Новгородской области	1 проект НПА, выявлены административные барьеры
Департамент экономического развития Новгородской области	7 проектов НПА, не выявлены административные барьеры
Департамент труда и социальной защиты населения Новгородской области.	6 проектов НПА (их них: в 4 – выявлены административные барьеры, в 1 – не выявлены, 1 – не подлежал процедуре ОРВ)
Департамент финансов Новгородской области	1 проект НПА, выявлены административные барьеры
Управление государственной охраны культурного наследия Новгородской области	1 проект НПА, выявлены административные барьеры
Департамент государственного управления Новгородской области	2 (из них: в 1 – выявлены административные барьеры)
Иные органы: Новгородская областная Дума	4 проекта НПА (их них: в 2 – выявлены административные барьеры, в 2 – не выявлены)
Ассоциация «Совет муниципальных образований»	1 проект НПА, выявлены административные барьеры
Итого:	67 проектов





Новгородская область

Самое большое количество проектов НПА за 2017 год разработано департаментом сельского хозяйства и продовольствия Новгородской области.

Так, например, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области, практически в каждом заключении на проект НПА, разработчику указывалось на необходимость разработки к проектам о предоставлении субсидий:

➤ форм соглашения о предоставлении субсидии; форм бланков заявлений для сельскохозяйственных товаропроизводителей (поскольку заявления в произвольной форме, может привести к тому, что заявителем не будут указаны иные необходимые, помимо реквизитов расчетного счета, сведения для предоставления субсидии, а также отсутствие в заявлении необходимых сведений в конечном итоге может привести к необоснованному отказу сельскохозяйственному товаропроизводителю в получении субсидии и увеличению срока получения государственной услуги);

➤ для доступности государственной услуги и снижения административных барьеров для сельскохозяйственных товаропроизводителей Новгородской области бизнес-омбудсмен рекомендовал департаменту сельского хозяйства и продовольствия Новгородской области проработать вопрос о возможности подачи сельскохозяйственным товаропроизводителям Новгородской области заявлений и документов на получение субсидии в электронном виде через региональный портал государственных услуг (<https://uslugi.novreg.ru>) и в Многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг.

В конце года позиция Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области частично была принята разработчиком во внимание. Административные барьеры для сельскохозяйственных товаропроизводителей Новгородской области были частично устранены.

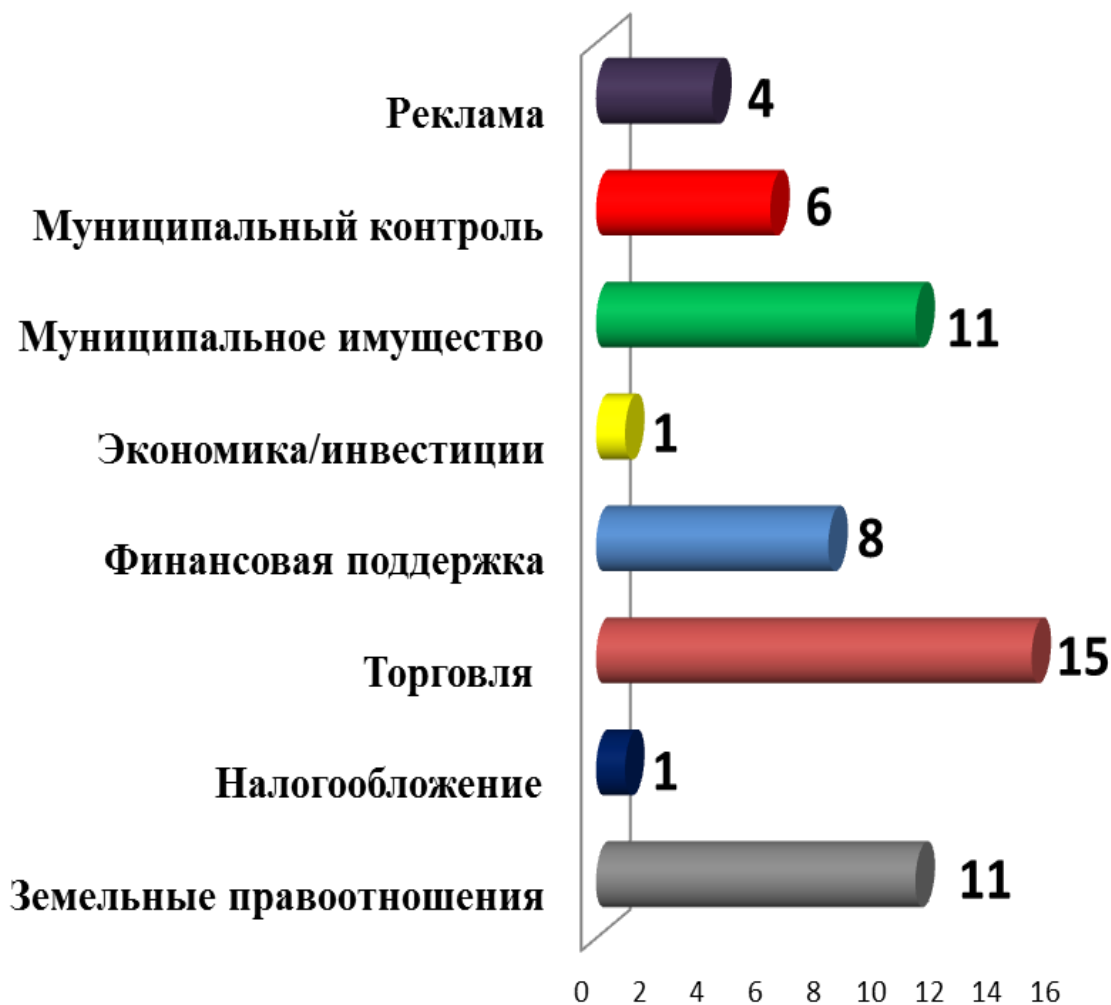




Новгородская область

Проекты муниципальных НПА в разрезе отраслей экономики при проведении ОРВ представлены на графике и органов муниципальных образований области в Таблице.

Проекты муниципальных НПА в ходе процедуры ОРВ (по отраслям)





Новгородская область

Проекты муниципальных НПА в ходе процедуры ОРВ (в разрезе муниципальных образований области)

Батецкий район	4 проекта НПА	Не выявлены административные барьеры
Боровичский район	5 проектов НПА	В 3 – выявлены административные барьеры, в 2 – не выявлены
Великий Новгород	7 проектов НПА	В 3 – выявлены административные барьеры, в 4 – не выявлены
Волотовский район	12 проектов НПА	В 8 – выявлены административные барьеры, в 3 – не выявлены, 1 – не подлежал ОРВ
Крестецкий район	3 проекта НПА	В 2 – выявлены административные барьеры, в 1 – не представилось возможным оценить в связи с отсутствием финансово-экономического обоснования
Новгородский район	8 проектов НПА	В 4 – выявлены административные барьеры, в 4 – не выявлены
Окуловский район	6 проектов НПА	В 2 – выявлены административные барьеры, в 4 – не выявлены
Пестовский район	4 проекта НПА	В 1 – выявлены административные барьеры, в 3 – не выявлены
Хвойнинский район	2 проекта НПА	В 2 – выявлены административные барьеры
Чудовский район	6 проектов НПА	В 2 – выявлены административные барьеры, в 4 – не выявлены административные барьеры
Итого:	57 проектов	В 26 – выявлены административные барьеры, в 28 – не выявлены административные барьеры, 1 – не подлежал процедуре ОРВ, 1 – не представилось возможным оценить на предмет выявления административных барьеров в связи с отсутствием финансово-экономического обоснования.





Новгородская область

Необходимо обратить внимание, например, на проект постановления Администрации Великого Новгорода «О внесении изменений в Положение о порядке размещения нестационарных торговых объектов на территории Великого Новгорода» и «О внесении изменений в Схему размещения нестационарных торговых объектов на территории Великого Новгорода», проходящими процедуру ОРВ в феврале 2017 года.

В проекте содержалась формулировка отсылчного плана: «Положение о требованиях, предъявляемых к архитектурно-дизайнерскому решению временных объектов, утверждается постановлением Администрации Великого Новгорода». Разработчик не указал ни номер, ни дату Постановления Администрации Великого Новгорода. В этом же проекте разработчик предлагал заявителям для участия в аукционе представить архитектурно-дизайнерское решение временного объекта. Для многих субъектов предпринимательской деятельности это требование изначально было бы невыполнимо. Прежде всего дополнительная финансовая нагрузка, связанная с разработкой архитектурно-дизайнерского решения временного объекта.

Отрицательное заключение разработчику было направлено 02 марта 2017 года.

В мае 2017 года Администрация Великого Новгорода утвердила архитектурно-дизайнерское решение и характеристики временного объекта для летней торговли овощами, фруктами и бахчевыми культурами. Соответствующие изменения внесены в положения о требованиях, предъявляемых к архитектурно-дизайнерскому решению временных объектов. В документе описывается приблизительный внешний вид торговой точки, все её характеристики, включая требования к строительным материалам. Бизнес был избавлен от необходимости самостоятельной разработки и утверждения архитектурно – дизайнерского решения нестационарного торгового объекта.

В соответствии с Постановлением Правительства Новгородской области от 28.06.2016 № 222 «Об утверждении Порядка проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Новгородской области и экспертизы нормативных правовых актов Новгородской области» оценка регулирующего воздействия проектов актов осуществляется в целях выявления в проекте акта положений,





Новгородская область

влекущих: введение избыточных обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению; а также в целях выявления возникновения у субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности необоснованных расходов.

Выявить у субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности необоснованные расходы можно только проведя экономический анализ, т.е. сопоставив определенные данные за период до принятия НПА и после. В связи с отсутствием финансово-экономического обоснования, было дано заключение о невозможности проведения процедуры ОРВ.

Минэкономразвития России утверждена методика расчета стандартных издержек. Для непосредственной работы с ней был разработан специальный калькулятор для процедуры ОРВ на портале regulation.gov.ru.

На портале <http://orv.gov.ru>, в лучшие практики при ОРВ включаются проекты, содержащие расчеты изменения издержек субъектов предпринимательской деятельности, естественно в сторону их уменьшения. В ряде заключений бизнес-омбудсменом было рекомендовано использовать специальный калькулятор, размещенный на портале regulation.gov.ru

Экспертиза действующих НПА.

Основные цели оценки фактического воздействия (далее –ОФВ) – определить, достигнуты ли заявленные цели регулирования, каковы издержки различных групп, связанные с введением регулирования, есть ли необходимость изменить регулирование так, чтобы обеспечить лучший баланс выгод и издержек.





Новгородская область

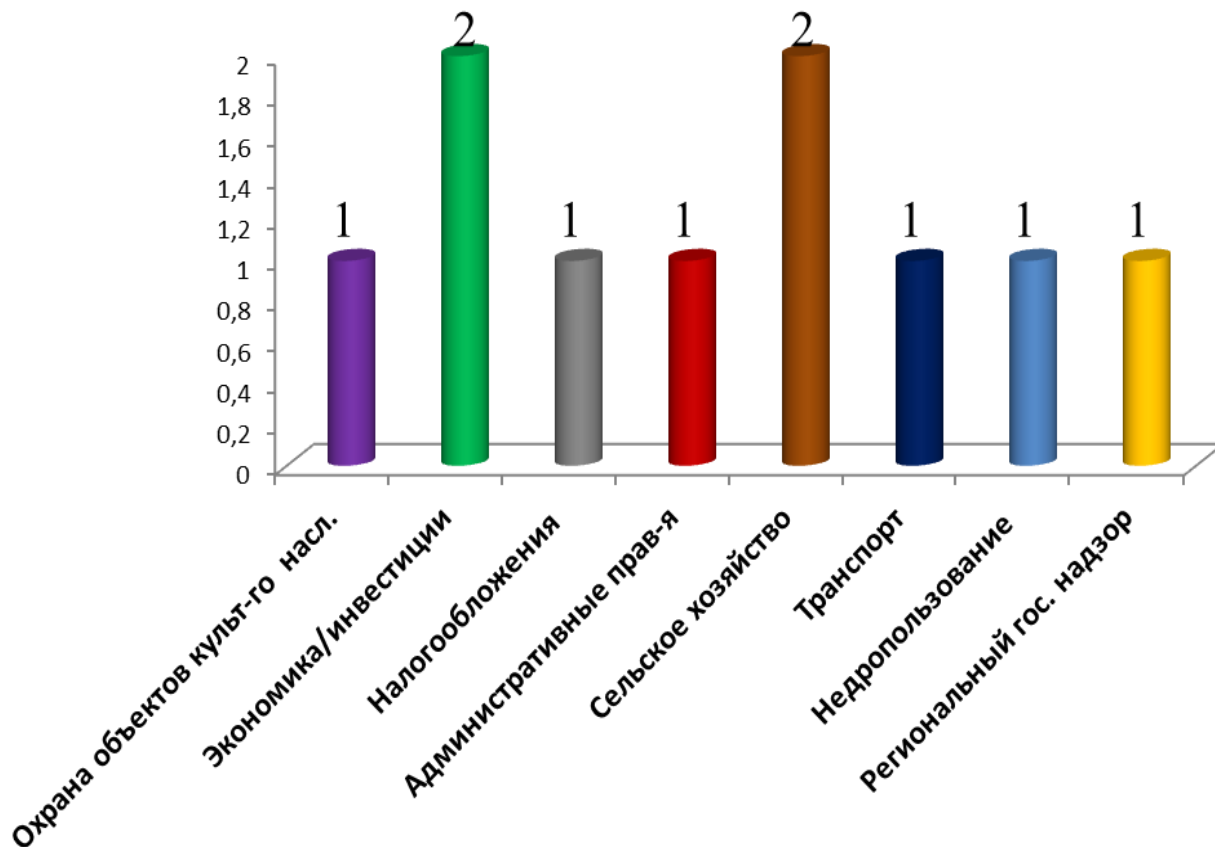
Экспертиза действующих областных НПА была проведена по инициативе:

Департамента государственного управления
Новгородской области – 9 НПА
(выявлены административные барьеры для бизнеса - 8,
не выявлены - 1)

Региональная общественная организация «Союз предпринимателей
Новгородской области» - 1 НПА,
выявлены административные барьеры для бизнеса

Количество НПА по отраслям экономики представлена на графике.

Экспертиза действующих областных НПА в ходе процедуры ОРВ (по отраслям)





Новгородская область

За 2017 год Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области и его аппаратом была проведена **ОФВ 35 муниципальных НПА**. Количественные показатели и результаты работы представлены в Таблице и на Графике.

Действующие муниципальные НПА в ходе процедуры ОРВ (в разрезе муниципальных образований области)

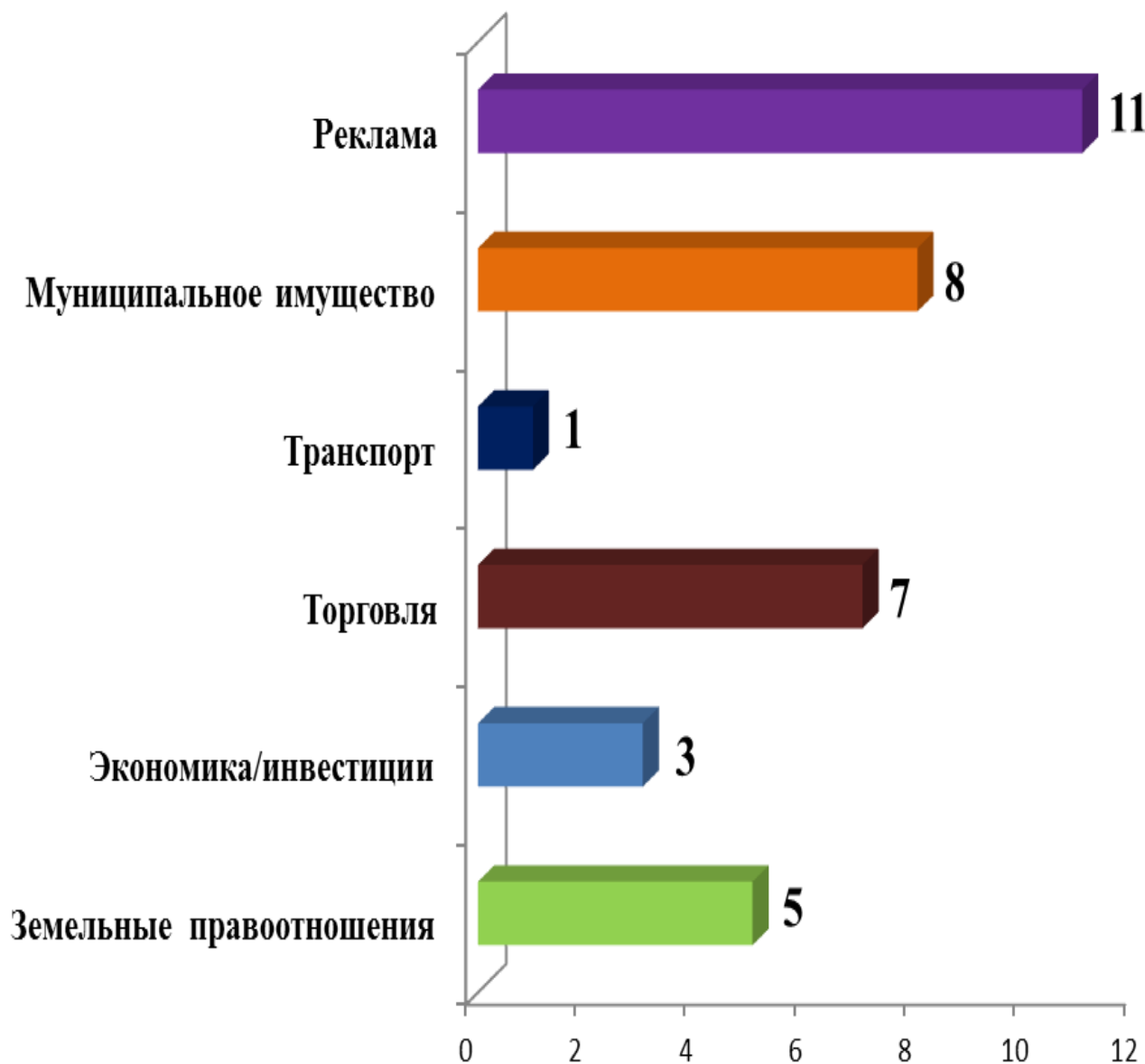
Батецкий район	4 НПА	В 1 НПА выявлены административные барьеры, в 3 НПА не выявлено
Боровичский район	7 НПА	В 5 НПА выявлены административные барьеры, в 2 НПА не выявлено
Великий Новгород	3 НПА	В 1 НПА выявлены административные барьеры, в 2 НПА не выявлено
Волотовский район	2 НПА	Административные барьеры не выявлены
Крестецкий район	0	-
Новгородский район	7 НПА	В 2 НПА выявлены административные барьеры, в 5 НПА не выявлено
Окуловский район	3 НПА	В 2 НПА выявлены административные барьеры, в 1 НПА не выявлено
Пестовский район	0	-
Хвойнинский район	5 НПА	В 3 НПА выявлены административные барьеры, в 2 НПА не выявлено
Чудовский район	4 НПА	В 3 НПА выявлены административные барьеры, в 1 НПА не выявлено
Итого:	35 НПА	В 17 НПА выявлены административные барьеры, в 16 НПА административных барьеров не выявлено





Новгородская область

Действующие муниципальные НПА в ходе процедуры ОРВ (по отраслям)





Новгородская область

В 2017 году большое внимание было уделено обсуждению вопроса о реализации Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» в муниципальных районах Новгородской области и проблемы, возникающие при реализации муниципальных нормативных правовых актов, регулирующие вопросы рекламы.

Данная тема обсуждалась на заседании Совета при Губернаторе Новгородской области по улучшению инвестиционного климата и на Общественном совете бизнес-омбудсмена.

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области был проведен сравнительный анализ НПА, регулирующих вопросы рекламы в регионе, а также на территории Псковской, Ленинградской, Калининградской, Владимирской и Костромской областей.

Мониторинг муниципальных НПА, регулирующих вопросы рекламы на территории Новгородской области, показал, что в некоторых муниципальных образованияа муниципальных нормативные правовые акты, в целях реализации Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», не принимались.

Уполномоченным было рекомендовано муниципальным районам при отсутствии нормативных правовых актов, регулирующие правоотношения в сфере рекламы, принять соответствующие НПА, а при наличии действующих – провести экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы рекламы.

Таким образом, в ходе экспертизы действующих НПА **рассмотрено 11 НПА в сфере рекламы, разработаны и прошли процедуру ОРВ 4 проекта.**





Новгородская область

Лучшие практики процедуры ОРВ областных и муниципальных НПА:

❖ **закон Новгородской области от 01.02.2016 г. № 914-ОЗ «Об административных правонарушениях» (заключение об оценке регулирующего воздействия действующего нормативного правового акта № 4 от 04.04.2017 г.).**

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области принял участие в публичных консультациях по обсуждению действующего НПА – областного закона Новгородской области от 01.02.2016 г. № 914-ОЗ «Об административных правонарушениях», с целью оценки положительных и отрицательных последствий реализации действующего акта, а также выявления в нем положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской деятельности или приводящих к возникновению необоснованных расходов областного бюджета. Публичные консультации проводились в период с 24 марта 2017 года по 07 апреля 2017 года.

Инициатором проведения экспертизы областного закона выступил председатель Союза предпринимателей Новгородской области Д.А. Койков. При проведении экспертизы действующего акта бизнес-омбудсменом было установлено, что действующий акт не конкретизирует отдельные противоправные действия (бездействия), за которые предусмотрена административная ответственность.

Анализ практики субъектов Российской Федерации показал, что в ряде регионов Российской Федерации точно определены противоправные действия (бездействия), нарушающие требования нормативных правовых актов органов местного самоуправления, за которые предусмотрена административная ответственность. Например, предусмотрена ответственность за нарушение нормативных правовых актов органов местного самоуправления, принятых в целях благоустройства территорий городских и сельских поселений; за нарушение порядка организации парковок (парковочных мест), установленного нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.





Новгородская область

Позиция Верховного Суда Российской Федерации по данному вопросу заключается в том, что законодатель субъекта Российской Федерации, устанавливая административную ответственность за те или иные административные правонарушения, не вправе вторгаться в сферы общественных отношений, регулирование которых составляет предмет ведения Российской Федерации, а также предмет совместного ведения при наличии по данному вопросу федерального регулирования, его полномочия по правовому регулированию в сфере административной ответственности ограничены, поскольку такая ответственность может быть предусмотрена за нарушение требований регионального законодательства или муниципальных правовых актов путем установления в диспозиции статьи конкретных противоправных действий (бездействий), исключающих совпадение признаков объективной стороны административного правонарушения, установленного законом субъекта Российской Федерации, с административным правонарушением, ответственность за совершение которого предусмотрена Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации (определение от 27.04.2016 № 57-АПГ16-1).

При анализе решений Арбитражного суда Новгородской области (А44-8398/2016, А44-7571/2016, А4477-16/2016, А44-7742/2016), на которые в своем обращении ссылается Союз предпринимателей установлено, что суд признает незаконным и отменяет постановления административной комиссии муниципального образования – городского округа Великий Новгород, в связи с тем, что административная ответственность субъектом Российской Федерации может быть установлена лишь в той части, в какой спорные правоотношения урегулированы специальными нормами регионального законодательства или муниципальными правовыми актами. При этом правовая норма, предусматривающая такую ответственность, должна содержать конкретные действия (бездействие), не подпадающие под составы административных правонарушений, установленные Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации. Таким образом, при анализе действующего акта выявлены положения, вводящие избыточные обязанности для субъектов предпринимательской деятельности, а также положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской деятельности, выраженные в необоснованном привлечении предпринимателей к административной ответственности. В





Новгородская область

связи с чем, у предпринимателей возникают необоснованные расходы на оплату услуг представителей для участия в судебных заседаниях, а также временные расходы на участие в судебных заседаниях и заседаниях административной комиссии муниципального образования –городской округ Великий Новгород. Уполномоченным рекомендовано внесение изменений в областной закон об административных правонарушениях, поддержанное Департаментом государственного управления Новгородской области. В настоящее время проект областного закона «О внесении изменений в областной закон об административных правонарушениях», проходит публичные обсуждения в рамках ОРВ.

❖ **Постановление Правительства Новгородской области от 22 мая 2014 года № 284 «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области регулируемых государством цен (тарифов) на территории Новгородской области» (заключение об оценке регулирующего воздействия в отношении действующего нормативного правового акта № 29 от 13.09.2017 г.).**

Разработчиком действующего акта был комитет по ценовой и тарифной политике области. Публичные консультации в отношении постановления были проведены в срок с 22 августа 2017 года по 20 сентября 2017 года. Постановление принято во исполнение пункта 2 Постановления Правительства РФ от 27.06.2013 № 543 «О государственном контроле (надзоре) в области регулируемых государством цен (тарифов), а также изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

При проведении экспертизы постановления бизнес-омбудсменом были выявлены административные барьеры для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности: 1) отсутствует положение о региональном государственном контроле (надзоре) применения регулируемых государством цен (тарифов) в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами; 2) отсутствуют реквизиты административных регламентов исполнения государственной функции по осуществлению регионального государственного контроля (надзора); 3) отсутствуют сведения о межведомственном информационном взаимодействии с органами исполнительной власти региона, о запросе или предоставлении документов и





Новгородская область

(или) информации в электронной форме; 4) в пункте 17 постановления отсутствует информация о действиях должностного лица, уполномоченного на проведение проверки, в случае отсутствия, фактического неосуществления деятельности либо в связи с иными действиями (бездействиями) индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, руководителя или иного должностного лица юридического лица, повлекшими невозможность проведения проверки; 5) отсутствует перечень мероприятий, направленных на профилактику нарушений субъектами предпринимательской деятельности обязательных требований. Таким образом, при анализе постановления выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской деятельности. Разработчику было рекомендовано внесение соответствующих изменений в действующий акт.

❖ **Проект постановления Правительства Новгородской области «Об утверждении нормативов накопления твердых коммунальных отходов, образующихся в деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей» (Заключение об оценке регулирующего воздействия в отношении проекта нормативного правового акта № 39 от 13.04.2017 г.).**

Разработчиком проекта выступил департамент по жилищно-коммунальному хозяйству и топливно-энергетическому комплексу Новгородской области. Разработка проекта обусловлена Федеральным законом от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее Закон № 89-ФЗ). В рамках процедуры ОРВ, а также в целях детального разъяснения представителям бизнес-сообществ норм проекта постановления Правительства Новгородской области «Об утверждении нормативов накопления твердых коммунальных отходов, образующихся в деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей» (далее-проект акта), бизнес-омбудсменом совместно с департаментом государственного управления Новгородской области было организовано совещание по проекту акта. В совещании также приняли участие разработчик проекта – департамент по жилищно-коммунальному хозяйству и топливно-энергетическому комплексу Новгородской области, представители бизнес-сообществ. По результатам ОРВ бизнес-омбудсменом





Новгородская область

было дано отрицательное заключение по проекту акта. Разработчику было рекомендовано доработать проект акта в части: 1) предоставления расчетов к проекту акта, обосновывающих показатели нормативов накопления твердых коммунальных отходов, образующихся в деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей; 2) предоставления сведений о проведенных замерах твердых бытовых отходов (ссылки на протоколы лабораторных исследований), 3) указания дат и периодов замеров; -4) указания сведений об используемых методиках при расчете предлагаемых к утверждению нормативов; - расширения списка категорий объектов. После получения отрицательных заключений департаментом государственного управления Новгородской области также подготовлено отрицательное заключение по результатам процедуры ОРВ.

Разработчиком было организовано согласительное совещание с представителями департамента и бизнеса, на котором разработчиком предоставлялись ответы на вопросы бизнес-омбудсмена и предпринимателей бизнеса и департамента. Было принято решение о создании комиссии и повторном проведении сезонных замеров, проведением новых расчетов нормативов накопления твердых коммунальных отходов, образующихся в деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей. В настоящее время комиссия активно ведет свою работу по сезонным замерам твердых коммунальных отходов.

В конце 2017 году бизнес-омбудсменом было поддержано принятие проектов следующих областных законов:

- «О мерах по реализации областного закона от 27 октября 2017 года № 154-ОЗ «Об индустриальных (промышленных) парках, региональных промышленных площадках на территории Новгородской области»,
- «О мерах по реализации областного закона от 27 октября 2017 года № 160-ОЗ «О технопарках и бизнес-инкубаторах на территории Новгородской области»
- «О некоторых вопросах создания и функционирования территорий опережающего социально-экономического развития в многопрофильных муниципальных образованиях Новгородской области».





Новгородская область

Практика муниципальных НПА.

В 2017 году Администрациями муниципальных районов области разрабатывались следующие муниципальные проекты НПА, и бизнес-омбудсмен представил свою позицию в форме заключения на:

➤ **проект постановления Администрации Батецкого муниципального района «О внесении изменений в Перечень муниципального имущества Батецкого муниципального района и Батецкого сельского поселения в целях предоставления его во владение и (или) пользование субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства».** Проект вносил изменения в Перечень муниципального имущества Батецкого муниципального района и Батецкого сельского поселения в целях предоставления его во владение и (или) пользование субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, утвержденный постановлением администрации Батецкого муниципального района от 01.10.2010 № 572. Бизнес-омбудсмен предложил разработчику дополнить характеристики данного земельного участка, указав его категорию, вид разрешенного использования, адрес место расположения, в соответствии с данными представленными на публичной кадастровой карте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Включение в проект муниципального НПА более полной информации об имуществе поможет субъектам предпринимательской и инвестиционной деятельности в выборе им необходимо имущества для ведения бизнеса / Заключение № 57 от 01.06.2017 г. /;

➤ **проект «О внесении изменений в постановление Администрации Чудовского муниципального района от 15.09.2014 г. № 1618 «Об утверждении Порядка формирования, ведения и обязательного опубликования перечня муниципального имущества города Чудово и Чудовского муниципального района в целях предоставления его во владение и (или) пользование субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки малого и среднего**





Новгородская область

предпринимательства». В Заключении об оценки регулирующего воздействия проекта муниципального НПА № 103 от 21.11.2017 г. Уполномоченный отметил отсутствие в Порядке положений определяющих критерии муниципального имущества, вносимого в перечень муниципального имущества в целях его передачи во владение и (или) пользование субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, а также обратил внимание на отсутствие сроков внесения изменений в перечень, его опубликования в средствах массовой информации и размещения на официальном сайте в сети «Интернет». Кроме того, было обращено внимание на требования к перечню, в составе и по формам, которые предъявляются в соответствии с частью 4.4. ст. 18 Федерального закона от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»;

➤ **проект решения Думы Боровичского муниципального района «Об утверждении Положения о предоставлении в аренду, безвозмездное пользование и доверительное управление имущества Боровичского муниципального района».** Бизнес-омбудсменом выявлены: отсутствие в муниципальном нормативном правовом акте перечня необходимых документов, предоставляемых заявителем, по своей сути, является административным барьером, для субъекта предпринимательской деятельности, изъявившего желание принять участие в аукционе/конкурсе, отсутствие межведомственного взаимодействия администрация Боровичского муниципального района. Обращено внимание разработчика проекта на то, что требование, содержащееся в п. 2.5 Проекта о предоставлении нотариально заверенных копий документов, а также нотариально удостоверенных копий учредительных документов (п.2.4. Проекта) влечет дополнительные и не обоснованные издержки для субъектов предпринимательской деятельности;

➤ **действующее постановление Администрации Новгородского муниципального района от 04 июля 2016 года № 378 «Об утверждении Порядка проведения торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории Новгородского муниципального района»** (заключение об оценки





Новгородская область

регулирующего воздействия № 17 от 24.04.2017 г.). НПА определял порядок организации и проведения торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на зданиях, строениях, сооружениях, земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, в Новгородском муниципальном районе, а также организацию и проведение торгов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, условия участия субъектов предпринимательской деятельности в торгах, а также порядок определения победителей торгов и заключения с ними договора. Однако, для снятия административных барьеров и обеспечения доступности субъектов предпринимательской деятельности к процедуре проведения торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, Уполномоченный рекомендует разработать к действующему нормативному правовому акту комплект следующих документов: 1) форму извещения о проведении торгов, в которой указать всю необходимую информацию, содержащуюся в п.4.2.1., 4.2.2., 4.2.3., 4.2.4., 4.2.5., 4.2.6., 4.2.7., 4.2.8., 4.2.9., 4.2.10., 4.2.11., 4.2.12., 4.2.13, 4.2.14., 4.2.15., 4.2.16., 4.2.17., 4.2.18., 4.2.19 действующего муниципального нормативного правового акта, 2) проект договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций (согласно п. 4.3 действующего муниципального нормативного правового акта, проект должен прилагаться к извещению о проведении торгов), 3) форму заявки для субъектов предпринимательской деятельности на участие в торгах.

Кроме того, бизнес-омбудсмен рекомендовал в действующем муниципальном НПА установить требования к членам аукционной комиссии. Так, например, установить, что членами аукционной комиссии не могут быть физические лица, лично заинтересованные в результатах аукциона (в том числе физические лица, состоящие в штате организаций, подавших заявки на участие в аукционе), либо физические лица, на которых способны оказывать влияние участники аукциона, и лица, подавшие заявки на участие в аукционе (в том числе являющиеся участниками (акционерами) этих организаций, членами их органов управления, кредиторами участников аукциона). В случае выявления в составе аукционной комиссии указанных лиц, организатор аукциона обязан незамедлительно заменить их иными физическими лицами. Бизнес-омбудсмен рекомендовал установить сроки для





Новгородская область

заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций. Например, договор может быть заключен не ранее чем через 10 дней и в срок не позднее 20 дней с даты размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» протокола о результатах аукциона;

➤ **действующее постановление Администрации Батецкого муниципального района от 11 декабря 2009 года № 790 «Об утверждении Положения о порядке осуществления Администрацией Батецкого муниципального района полномочий по реализации Федерального закона «О рекламе» (Заключение № 19 от 28.07.2017).** Бизнес-омбудсмен рекомендовал разработчику утвердить для субъектов предпринимательской деятельности форму заявления на получение разрешения на установку рекламной конструкции, поскольку ее отсутствие будет являться для заявителей административным барьером при обращении за получением данной муниципальной услуги, проанализировать, по каким причинам в Батецком муниципальном районе вид деятельности по размещению рекламных конструкций не является привлекательным для субъектов предпринимательской деятельности, имеются ли условия, которые препятствуют развитию данного вида предпринимательской деятельности;

➤ **действующее постановление Администрации Хвойнинского муниципального района от 23 мая 2017 года № 369 «Об утверждении Положения о порядке установки и эксплуатации рекламных конструкций и средств размещения информации на территории Хвойнинского муниципального района» (Заключение № 22 от 23.08.2017).** В муниципальном НПА был не установлен механизм внесения таких изменений при обращении юридических лиц, а также по инициативе Администрации Хвойнинского муниципального района. Бизнес-омбудсмен рекомендовал в действующем муниципальном НПА включить порядок внесения изменений в Схему размещения рекламных конструкций при обращении юридических лиц, а также по инициативе Администрации Хвойнинского муниципального района, включая сроки проведения данной процедуры, разработать к муниципальному НПА форму заявления на выдачу разрешения и эксплуатацию рекламной конструкции, а также утвердить перечень документов, необходимых для получения





Новгородская область

разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, включить в действующий муниципальный НПА положение о сроках оказания данной муниципальной услуги;

➤ действующее постановление Администрации Боровичского муниципального района от 16.11.2015 № 2316 «Об утверждении Положения о порядке проведения аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на территории Боровичского муниципального района» (Заключение № 24 от 29.08.2017). Бизнес-омбудсменом было выявлено, что муниципальный НПА не регламентирует ситуацию, при которой по какой-либо причине победитель аукциона уклонился от подписания протокола о результатах аукциона, и уклоняется (отказывается) от заключения в установленный срок Договора. При уклонении (отказе) победителя аукциона от заключения в установленный срок договора победитель утрачивает право на заключение указанного договора. Аукцион признается несостоявшимся в случае, если Договор не заключен с победителем аукциона или с участником аукциона. Информация о признании аукциона несостоявшимся вносится в протокол. В случае, если победитель аукциона уклонился от подписания протокола о результатах аукциона, комиссия вправе определить победителя из числа оставшихся участников аукциона, сделавшего предпоследнее предложение после победителя. Рекомендовано дополнить муниципальный НПА и включить в него основания, при которых аукцион признается несостоявшимся

Участие в процедуре ОРВ федеральных НПА.

Оценка регулирующего воздействия – процедура, в ходе которой проекты нормативных правовых актов федеральных законов исполнительной власти, а также проекты актов, вносимых указанными органами в Правительство Российской Федерации (проекты федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, Постановлений Правительства Российской Федерации), анализируются в целях выявления положений, вводящих избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих





Новгородская область

возникновению необоснованных расходов для субъектов предпринимательской и иной деятельности и бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.

На **9 федеральных НПА** заполнены анкеты и высказана позиция Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области о целесообразности изменения действующего законодательства. Результаты представлены в Таблице.

РЕЕСТР ПО ОЦЕНКЕ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРОЕКТОВ ФЕДЕРАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

№ п/п	Наименование НПА	Инициатор	Дата заключения	Сфера	Результат ОРВ
1.	Проект федерального закона № 977807-6 «О внесении изменения в Кодекс РФ об административных правонарушениях»	Архангельское областное Собрание депутатов (через Новгородскую областную Думу)	01.03. 2016	Административные правонарушения (изменение в КОАП РФ)	Поддерживается его принятие
2.	Проект Федерального закона № 1018453-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации и отдельные законодательные акты Государственной Думы»	Депутаты Государственной Думы В.Ф. Звагельский, Е.Л. Николаевой (через Новгородскую областную Думу)	05.05.2016	Деятельность органов гос. власти (устанавливает и расширяет правовой статус Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей)	Поддерживается его принятие
3	Проект Федерального закона «О внесении изменений в Жилищный кодекс РФ (о переходе к новой системе договорных отношений между потребителями коммунальных услуг и ресурсоснабжающими организациями»	Минстрой России (через Департамент Государственного управления Новгородской области)	20.05.2016	ЖКХ	Поддерживается его принятие





Новгородская область

4	Проект постановления правительства РФ «О внесении изменений в некоторые акты правительства Российской Федерации в сфере водоснабжения и водоотведения»	Минстрой России (через Департамент Государственного управления Новгородской области)	20.05.2016	Водоснабжение и водоотведение	Поддерживается его принятие
5	Проект федерального закона «О внесении изменений в Водный кодекс РФ»	Минприроды России (через Департамент Государственного управления Новгородской области)	21.06.2016	Недропользование	Поддерживается его принятие
6	Проект постановления правительства РФ «О внесении изменений в положение об определении функциональных зон в лесопарковых зонах, площади и границ лесопарковых зон, зеленых зон», утвержденного постановлением Правительства РФ от 14 декабря 2009 г. № 1007	Минприроды России (через Департамент Государственного управления Новгородской области)	11.07.2016	Лесное хозяйство	Поддерживается его принятие
7	Проект Федерального закона «О внесении изменений в Земельный кодекс РФ и отдельные законодательные акты»	Министерство экономического развития РФ (через Департамент Государственного управления Новгородской области)	09.09.2016	Земельные отношения	Поддерживается его принятие
8	Проект Федерального закона № 12144-7 «О внесении изменений в статьи 2 и 6 Федерального закона «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»	Депутаты Государственной Думы В.В. Сысоев, С.А. Жигарев (через Новгородскую областную Думу)	20.12.2016	Деятельность органов гос. власти (оказание помощи региональным Уполномоченным (организационной, правовой, информационной и т.д.)	Поддерживается его принятие





Новгородская область

9	Проект Федерального закона «О внесении изменений в ст. 34 Федерального закона «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	Департамент ОРВ Министерства экономического развития РФ (через Департамент Государственного управления Новгородской области) Разработчик Минтранс России	26.12.2016	Транспорт (перевозки пассажиров и багажа)	Поддержи вается его принятие
---	--	--	------------	--	------------------------------------

В ходе проведения ОРВ по 9 вышеуказанным федеральным НПА не были выявлены возможные риски и административные барьеры для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

2.4 Проблемы субъектов предпринимательской деятельности, связанные с массовым нарушением законодательства или массовыми ошибками правоприменительной практики. Предложения по решению.

В результате системного анализа обращений субъектов предпринимательской деятельности были выявлены сферы регулирования и проблемы которые необходимо решить как на федеральном, так и на региональном уровне. В Таблице № 1, № 2 Приложения № 2 представлены результаты работы по ситанам и предложения по решению проблемных вопросов бизнеса на федеральном и региональном уровнях.





Новгородская область

2.5 Предложения по повышению эффективности деятельности института уполномоченных.

По итогам работы за 2016 год Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым были подготовлены сводные предложения по изменению федерального законодательства в целях расширения возможностей института и повышения эффективности защиты прав предпринимателей. Данные предложения сформулированы в ежегодном докладе, представленном Президенту Российской Федерации В.В. Путину.

В 2017 году были Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области были сформулированы предложения о необходимости внесения изменений в статью 53.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В этой статье установлено, что вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, вправе только Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. В Федеральном законе от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» право уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации участвовать в судебных процессах на стороне предпринимателей в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, также не установлено. Поэтому, в настоящее время возможность допуска регионального бизнес-омбудсмана определяется судьей на основании общих правил, установленных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

С учётом изложенного, представляется необходимым внести изменения в федеральное законодательство, чётко определяющие статус уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации в судебных процессах. Это позволит упростить процедуру допуска региональных бизнес-омбудсменов к рассмотрению дел предпринимателей в арбитражных судах.

Часть вопросов, по которым предприниматели обращаются к региональному бизнес-омбудсмену, рассматриваются судами общей юрисдикции. Участие в этих судебных разбирательствах со стороны





Новгородская область

уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации не предусмотрено.

Следует отметить, что проект нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассматриваемый в настоящее время Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации (законопроект № 957581-6), предусматривает изменение подведомственности значительной части споров об административных правонарушениях, совершённых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, с арбитражных судов на суды общей юрисдикции. Таким образом, возможность судебной защиты прав и законных интересов предпринимателей при участии уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации будут значительно снижены.

С учётом изложенного, представляется необходимым внести изменения в федеральное законодательство, позволяющие уполномоченным по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации вступать в судебные процессы, проводимые судами общей юрисдикции, на стороне предпринимателя.





Новгородская область

Раздел 3. Результаты социологического исследования бизнеса «Административный климат в Новгородской области».

Социологическое исследование выполнено в рамках исполнения мероприятий подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы Новгородской области «Обеспечение экономического развития Новгородской области на 2014-2018 годы», утвержденной Постановлением Правительства Новгородской области от 17.10.2013 № 267, в части реализации деятельности общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Опрос *субъектов малого и среднего предпринимательства* (далее субъекты МСП) проведен в декабре 2017 года, и является частью ежегодной социологической исследовательской работы, начатой в 2014 году. При написании аналитического отчета использовался метод вторичного анализа данных исследований 2014, 2015, 2016 годов. Подобный мониторинг позволяет зафиксировать изменения предмета исследования и сравнить результат в динамике.

Цель опроса: получение достоверной информации среди субъектов малого и среднего предпринимательства по оценке влияния административной среды на развитие бизнеса в Новгородской области. Задачи: выявление факторов административной среды, оказывающих влияние на развитие бизнеса в регионе; количественная оценка влияния указанных факторов.

Метод опроса - личное стандартизированное интервью, а также интервью посредством телефонной связи.

Территория опроса охватывала 22 муниципальных образований Новгородской области, общий объем выборки по результатам последнего опроса составил 250 субъектов МСП. Для данного объема выборочной совокупности максимальная статистическая погрешность составляет 5,18% при доверительном уровне 0,9.





Новгородская область

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Укажите, пожалуйста, основной вид деятельности Вашей организации»

В целом по Новгородской области, 2017 год, %



В опросе приняли участие собственники и руководители высшего звена компаний в 22 муниципальных образованиях Новгородской области (не менее 10 анкет в каждом муниципальном образовании региона).

Формирование выборочной совокупности осуществлялось в процентном соотношении организаций различных отраслей экономики Новгородской области. В текущем исследовании опрошены руководители компаний по 13 основным видам деятельности. Большинство из них функционирует в **торговле** – 35,6% от общего числа респондентов (40,6% - представители сектора **розничной торговли**, 4% - **оптовой торговли**). Каждый пятый участник опроса (20%) занят в **сельском хозяйстве**. Суммарно 12,8% респондентов осуществляют предпринимательскую деятельность в **сферах бытовых и бизнес услуг** для населения (8,4% и 4,4% соответственно). Строительную деятельность ведут 6% опрошенных и 6% - работают в сфере транспортных услуг. Представители общественного питания составили 4,8% от общей выборки. 2,8% респондентов осуществляют операции с недвижимым имуществом. Еще 2,8% участников текущего опроса заняты в производстве, а 2% - в промышленности. Остальные виды деятельности представлены в общей выборке до 1%.



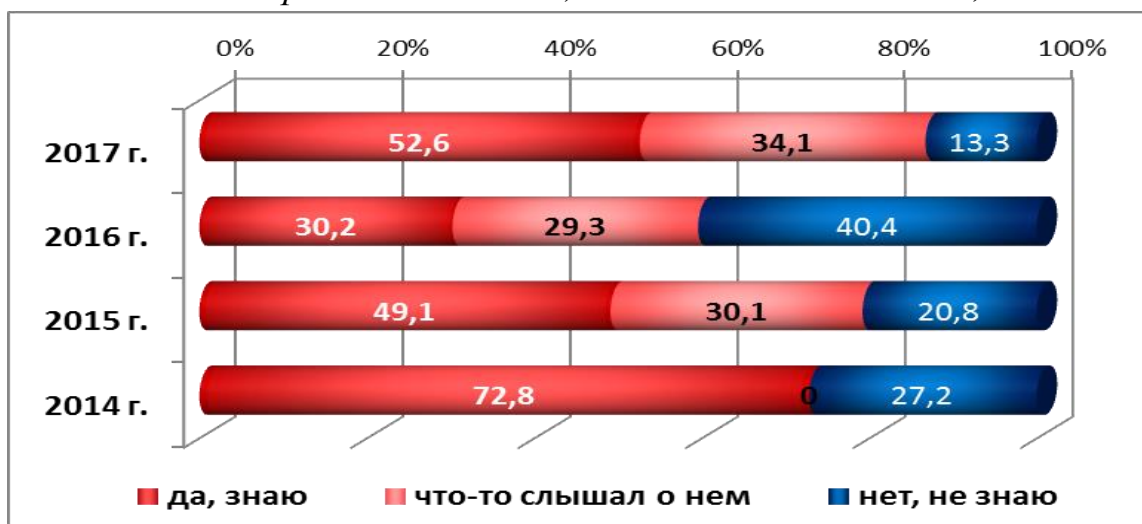


Новгородская область

УРОВЕНЬ ИНФОРМИРОВАННОСТИ И ОЦЕНКА РАБОТЫ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ВОПРОС: «Знаете ли Вы о существовании института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Новгородской области?»

Распределение ответов респондентов на вопрос в целом по Новгородской области, в динамике 2014-2017гг, %



Согласно данным последнего опроса 52,6% респондентов *знают* о существовании института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в своем регионе, а 34,1% - что-то *слышали о нем*. Это наиболее частый выбор респондентов за исследовательский период, начиная с 2014 года.

Таким образом, узнаваемость Института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области в бизнес-среде достигла максимальных значений на четвертый год работы – суммарно 86,7%. Для сравнения: 2016г – 59,5%, 2015г – 79,2%, 2014г – 72,8%.

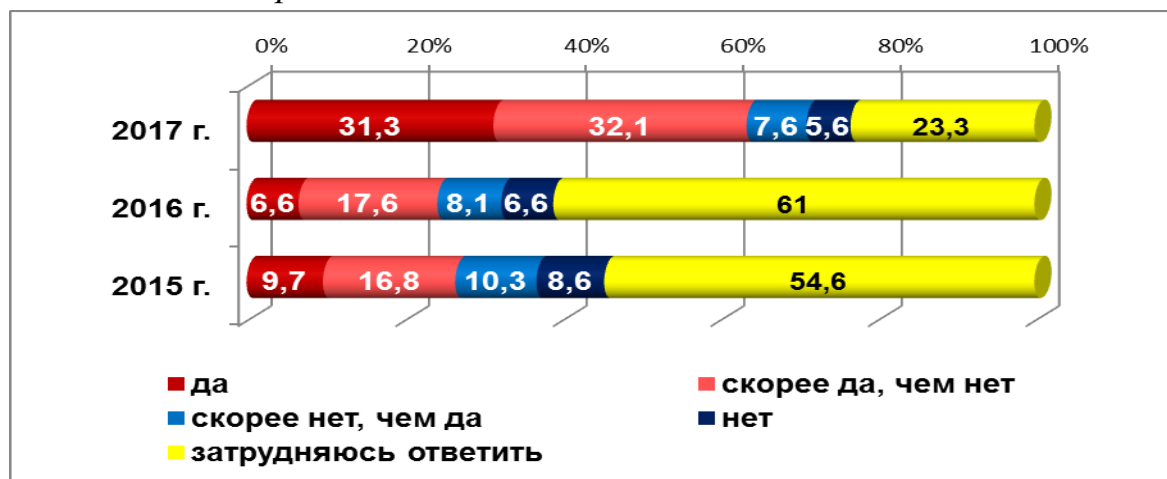




Новгородская область

ВОПРОС: «Считаете ли Вы эффективной деятельность регионального уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, где Вы осуществляете предпринимательскую деятельность?»

Распределение ответов респондентов на вопрос в целом по Новгородской области, в динамике 2015 - 2017гг, %



Нужно отметить, что оценивали *эффективность деятельности* Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области те респонденты, кто знал или что-то слышал о нем.

В динамике двух опросов (2015-2016гг) фиксируются высокие показатели числа предпринимателей, которые не смогли дать оценку по заданному параметру (2016г – 61%, 2015г – 54,6%) в связи с отсутствием практики обращений и подобного опыта в ближайшем социуме. По данным последнего опроса показатель значительно снизился (до 23,3%).

За последний год фиксируется значительное увеличение положительных характеристик эффективности деятельности регионального Уполномоченного по защите прав предпринимателей (варианты ответов «Да», «Скорее да, чем нет») до 63,4% (2016г – 24,2%, 2015г – 26,5%). При этом показатели оценки как положительной, так и отрицательной в динамике двух опросов (2015-2016гг) представлены с разницей, не превышающей 3,1%, что в пределах допустимой погрешности. В 2017 году подобная ситуация прослеживается только по отрицательным характеристикам эффективности деятельности.





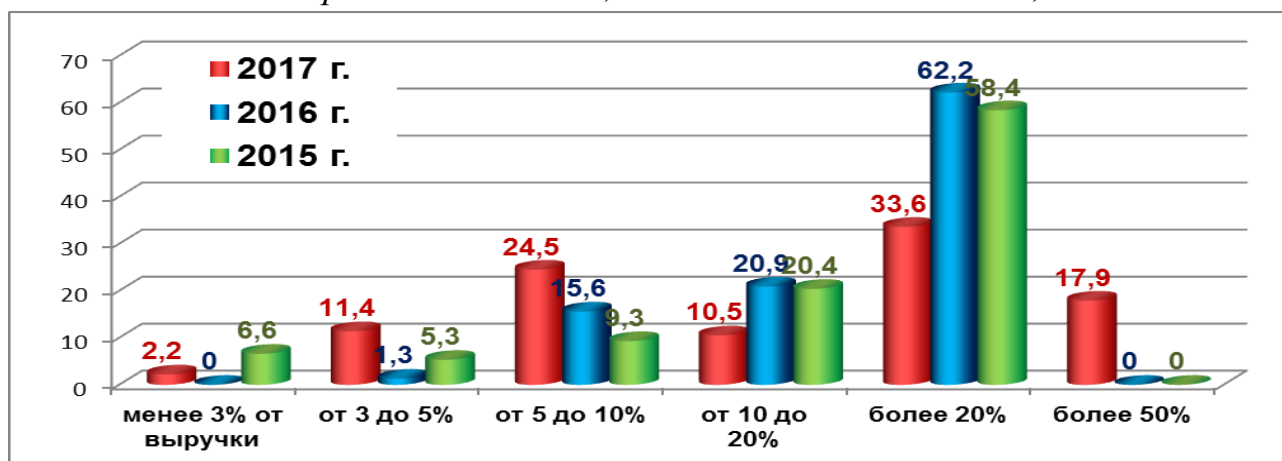
Новгородская область

УРОВЕНЬ АДМИНИСТРАТИВНОЙ НАГРУЗКИ НА БИЗНЕС

ВОПРОС: «Оцените, пожалуйста, ОБЪЕМ ОБЩЕЙ АДМИНИСТРАТИВНОЙ НАГРУЗКИ на Ваш бизнес в процентах от выручки».

Это налоги и иные обязательные платежи государству; затраты на подключение к коммунальным, а также ограниченным ресурсам; на содержание избыточного непроизводительного оборудования, помещений и персонала; на составление налоговой, кадровой и технической отчетности; на получение разрешений/согласований; на проведение проверок.

Распределение ответов респондентов на вопрос в целом по Новгородской области, в динамике 2015 - 2017гг, %



Для любого предпринимателя при ведении бизнеса ключевым вопросом является оптимизация понесенных затрат. По результатам исследования, проведенного в 2017г, у каждого третьего респондента затраты *общего объема административной нагрузки на бизнес* составляли более 20% от выручки, это почти в 2 раза реже, чем годом ранее. Снижение результатов в 2 раза фиксируются и по показателю административной нагрузки в интервале от 10% до 20%. Показательно, что 18% участников последнего опроса отметили общий объем административной нагрузки на бизнес в суммарном эквиваленте более 50% от выручки (ответы по заданному параметру в предыдущих опросах не фиксировались).

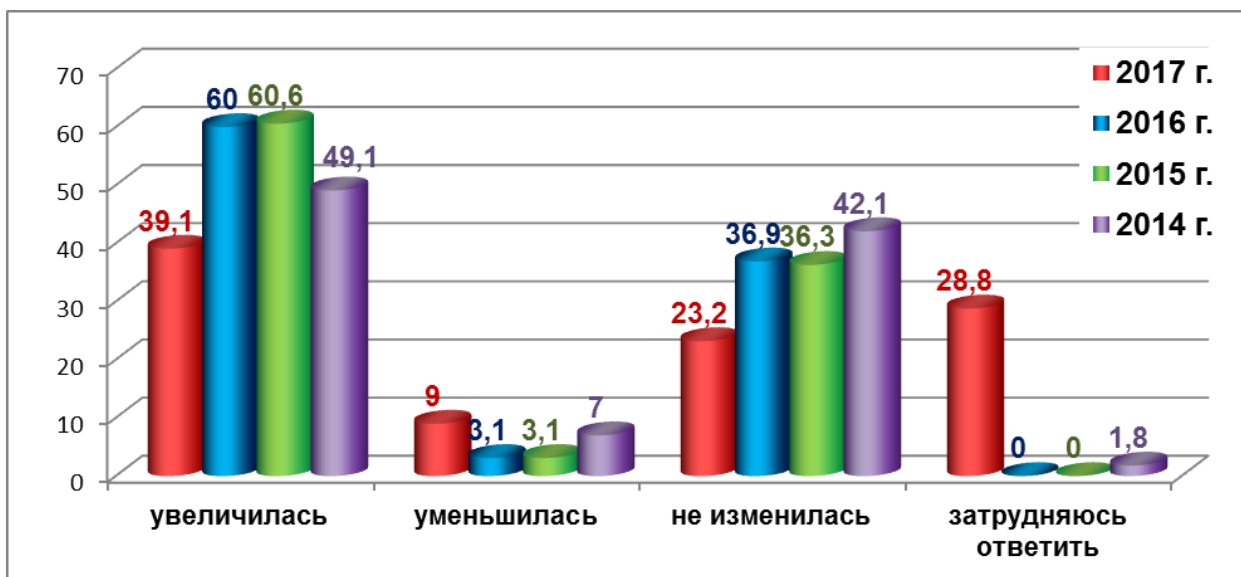




Новгородская область

ВОПРОС: «Как за последние три года ИЗМЕНИЛАСЬ административная нагрузка на Ваш бизнес?»

Распределение ответов респондентов на вопрос в целом по Новгородской области, в динамике 2014 - 2017гг, %



Результаты последнего опроса отмечены высоким показателем затруднившихся проанализировать *изменения административной нагрузки* на бизнес за последние 3 года (29%). При этом в 2015г и 2016г подобные варианты ответов вообще отсутствовали, а в 2014г результат не превышал 2%.

Представители субъектов МСП чаще считают, что административная нагрузка на их бизнес за последнее время *увеличилась* при снижении показателей на текущий момент до 39%, что в сравнении с результатами опросов 2016г и 2015г ниже более, чем на 20%; а в 2014г так ответил каждый второй опрошенный.





Новгородская область

ВОПРОСЫ:

«Оцените, пожалуйста, **ОБЪЕМ ОБЩЕЙ АДМИНИСТРАТИВНОЙ НАГРУЗКИ** на Ваш бизнес в процентах от выручки»

«А каким, по Вашему мнению, **ДОЛЖЕН БЫТЬ** максимальный объем административной нагрузки?»

Распределение ответов респондентов на вопросы
в целом по Новгородской области, %



В последнем опросе респондентам было предложено оценить **оптимальный уровень административной нагрузки** на бизнес, который был бы приемлемым для ведения ими предпринимательской деятельности. Каждый второй опрошенный считает, что максимальный объем административной нагрузки на бизнес, который он представляет, не должен превышать 3% от общей выручки. Каждый пятый респондент отметил, что «разумные границы» административной нагрузки должны быть от 3% до 5%. Еще 14% предпринимателей допускают, что все выплаты могут составлять до 10% от выручки компании. Каждый десятый представитель субъектов МСП считает справедливым бремя административной нагрузки в эквиваленте до 20% от выручки.

И показательно, что только в диапазоне от 10% до 20% от общей выручки компании результаты числа респондентов, отметивших **желаемое** и **действительное** уровня административной нагрузки на бизнес – совпали (разница показателей 1% - в пределах допустимой погрешности).

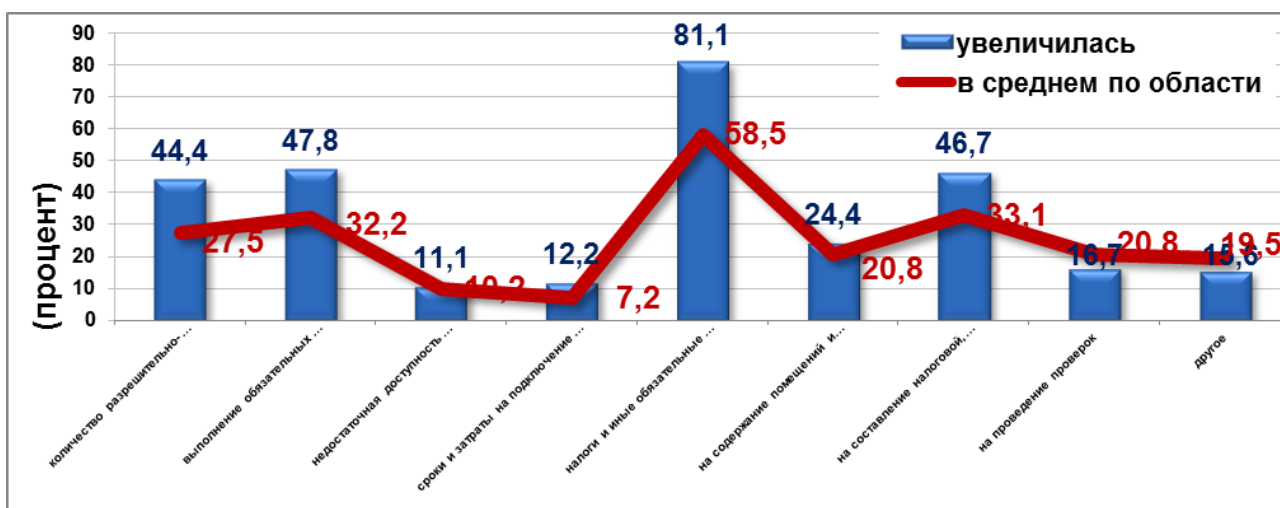




Новгородская область

ВОПРОС: «В чем выражается увеличение административной нагрузки на Ваш бизнес (основные показатели)?»

Распределение ответов респондентов на вопросы в целом по Новгородской области, %



Разделив ответы респондентов, отметивших **увеличение** административной нагрузки на бизнес за последние 3 года и тех, кто уверен в **снижении** общей нагрузки, получили следующие результаты. Так среди респондентов, отметивших **УВЕЛИЧЕНИЕ** административной нагрузки на бизнес, 81% опрошенных предпринимателей видят проблемы в высоких **налогах и иных обязательных платежах государству** – первое место в рейтинговой последовательности основных проблем. В данной группе респондентов (отметивших увеличение нагрузки) на втором и третьем месте по актуальности в рейтинге: проблема, связанная с **выполнением обязательных требований к ведению бизнеса и составлению налоговой, кадровой и технической отчетности** (48% и 47% соответственно).



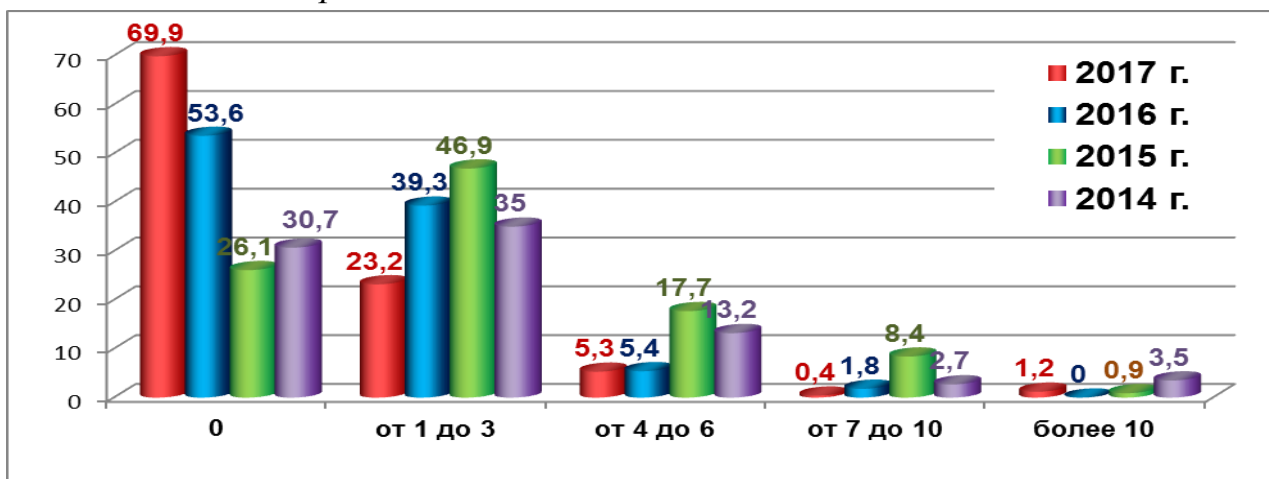


Новгородская область

АНАЛИЗ ПРОВЕДЕННЫХ ПРОВЕРОК В ОРГАНИЗАЦИЯХ СУБЪЕКТО МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА ТЕРРИТОРИИ РЕГИОНА

ВОПРОС: «Сколько проверок было проведено в Вашей компании за последний год?»»

Распределение ответов респондентов на вопрос в целом по Новгородской области, в динамике 2015 - 2017гг, %



В соответствии с Федеральным законом от 13 июля 2015 года N 246-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», с 1 января 2016 года начал действовать трехлетний мораторий на проведение плановых проверок в отношении субъектов малого предпринимательства.

Данные опросов свидетельствуют о действии закона на территории нашего региона: 69,9% респондентов последнего опроса подтвердили **отсутствие проверок** представленного ими бизнеса, и это максимальной результат за весь исследовательский период.





Новгородская область

Далее отвечали только те предприниматели, в компаниях которых были проведены проверки в том году, котором проводилось исследование: 2017г – 30%, 2016г – 46%, 2015г – 74%, 2014г – 54% от общего числа опрошенных.

Четвертый год подряд респонденты чаще говорили о **плановых проверках**; при этом результаты последнего опроса отмечены минимальными показателями (36%).

Три года подряд (2015-2017 гг.) на втором месте по частоте проведения проверок предприниматели выделяли **внеплановые повторные проверки** со снижением показателей за последний год на 10% (до 34%).

По количеству проверок среди субъектов МСП на **Федеральном уровне** второй год подряд лидирует **Роспотребнадзор** при снижении показателей за год на 4%. **На региональном уровне** за 2017г чаще остальных проверяли бизнес контролирующие органы **в сфере торговли и защиты прав потребителей** (11%), количество проверок в 2017 г. сопоставимо только с результатами опроса 2015г. Лидером по количеству проверок в 2017 году **на муниципальном уровне** отмечен **комитет в сфере торговли и услуг** (16%).

Показательно, что с каждым годом снижается **временной интервал** проведения одной проверки. Так, **менее 3 дней** проводились проверки в изучаемой группе у 79% опрошенных субъектов МСП в 2017 году; и это выше результатов предыдущих опросов (2016г – 76%, 2015г – 62%).





Новгородская область

Далее отвечали только те предприниматели, в компаниях которых были выявлены нарушения по результатам проверок в том году, котором проводилось исследование: 2017г – 38%, 2016г – 45%, 2015г – 53%.

Из числа респондентов текущего опроса, в учреждениях которых проходили проверки, 62% подтвердили **отсутствие нарушений** при ведении бизнеса, что чаще, чем в предыдущие исследовательские периоды. Т.е. на текущий момент прослеживается **положительная динамика** по снижению практики выявления нарушений в среде МСП.

В большинстве случаев третий год подряд контролирующие органы в ходе одной проверки выявляют **до 3 нарушений**: 2017 г. – 93%, 2016г – 86%, 2015г – 86%.

По мнению респондентов текущего опроса в изучаемой группе по результатам проверки инспектор выбирает санкцию **всегда по-разному** (при стабильном увеличении показателей за весь период опроса с 0% в 2014 г. до 47% в 2017 г.).

При этом на текущий момент в сравнении с результатами опроса 2014 г. в 2 раза снизилась практика **первого предупреждения** (2017 г. – 11%), а также санкции в виде **минимального штрафа** (2017 г. – 24%).

А так как в качестве наказания, которые назначаются инспектором в первый раз по факту выявленных нарушений, из предусмотренных законодательством вариантов, является и **максимальный штраф**, данный момент также изучен в динамике. Так опыт назначения **максимальных штрафов** отмечен с динамикой роста (с 7% в 2015 г. до 16% в 2017 г.).



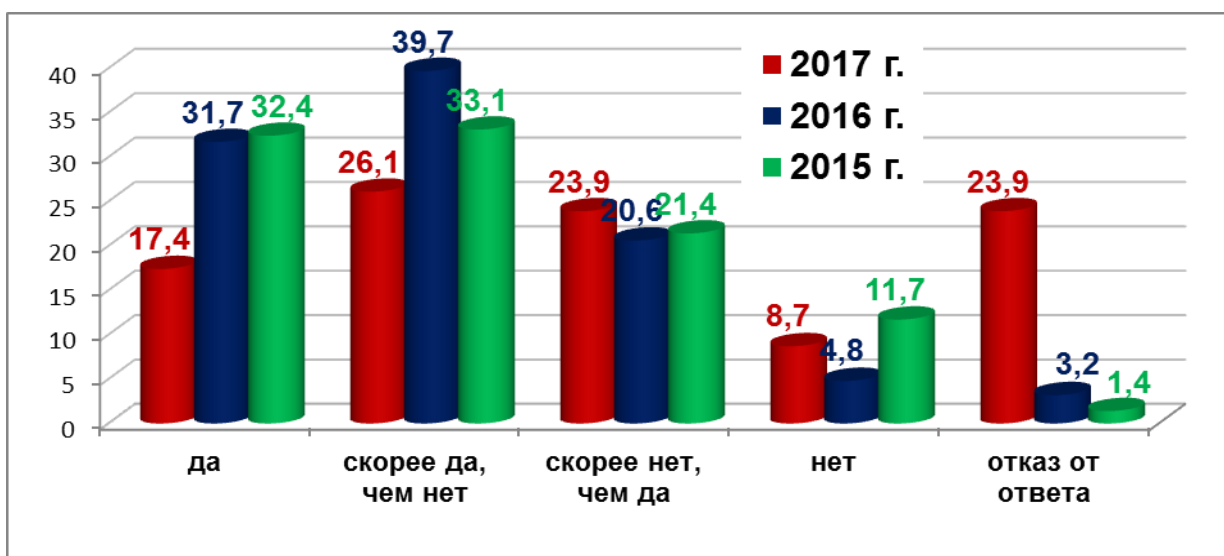


Новгородская область

ВОПРОС: «По Вашему мнению, были ли выявленные нарушения обоснованными?»

Суммарно 44% бизнесменов опроса 2017 г., в организациях которых прошли проверки, отметили, что **выявленные нарушения** были **обоснованы**, но эти результаты значительно ниже данных 2016 г. и 2015 г. (на 28% и 22% соответственно). И эта отрицательная практика выявлена впервые за весь период опросов.

Распределение ответов респондентов на вопрос в целом по Новгородской области, в динамике 2015 - 2017гг, %



С 2014 г. по 2016 г. отмечено значительное увеличение количества предпринимателей, **исполняющих обязательные требования по устранению нарушений**, выявленных в результате проверок (с 52% в 2014 г. до 92% в 2016 г.). В последнем опросе отмечено снижение результатов по заданному параметру до 78% (и снова за последний год прослеживается отрицательная динамика).



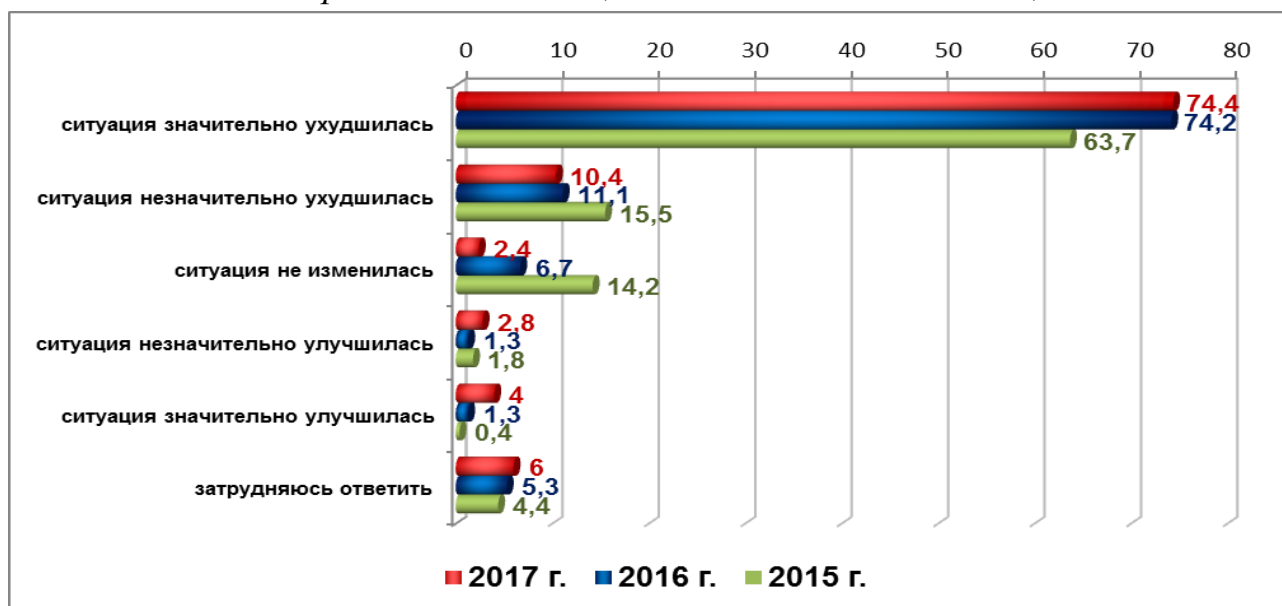


Новгородская область

ОЦЕНКА КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ВЕЛЕНИЕ БИЗНЕСА

ВОПРОС: «Как Вы считаете, насколько сильно повлияли происходящие кризисные явления на развитие предпринимательства в Вашем субъекте проживания?»

Распределение ответов респондентов на вопрос в целом по Новгородской области, в динамике 2015 - 2017гг, %



По результатам двух последних опросов (2016 г. и 2017 г.) 74% респондентов считают, что **происходящие кризисные явления** в целом **значительно ухудшили ситуацию для развития предпринимательской деятельности в Новгородской области**, и это на 11% чаще, чем в 2015 г. Порядка 10% участников опросов 2016 г. и 2017 г. отметили **незначительные ухудшения**, что на 5% реже, чем двумя годами ранее. Об **улучшении ситуации на фоне экономического кризиса** заявили 7% опрошенных представителей субъектов МСП в 2017 г., а в 2016 г. и 2015 г. и того реже (до 3%).





Новгородская область

По результатам последнего опроса каждый десятый респондент отметил, что *повышение ставок по кредитам* оказало **негативное влияние на ведение бизнеса**. 7,6% предпринимателей видят проблему в *повышении кадастровой стоимости*. По мнению 3% опрошенных – их бизнес неустойчив *из-за отмены льгот на региональном уровне*.

При этом 15% участников опроса считают, что указанные аспекты не оказали негативного влияния на ведение представленного ими бизнеса.

Меры, принимаемые Правительством РФ и региональными властями **в целях стабилизации экономической ситуации**, считают неэффективными 65% и 50% респондентов текущего опроса; об эффективности подобных мер заявили только 6% и 5% бизнесменов соответственно. За исследовательский период с 2015 г. при оценке предпринимателями Новгородской области мер, принимаемых Правительством РФ и региональной властью, отмечена нестабильная динамика при снижении в 2017 г. как положительных, так и отрицательных характеристик.





Новгородская область

ВОПРОС: «В связи с кризисными явлениями планируете ли Вы в ближайшее время предпринять какие-либо действия?»

Распределение ответов респондентов на вопрос в целом по Новгородской области, 2017г, %



Показательно, что более половины (62%) респондентов текущего опроса **ничего не планируют предпринимать в связи с кризисными явлениями.**

6% участников опроса готовы **отказаться от планов по развитию бизнеса.**

Еще 6% предпринимателей в связи с кризисом планируют **увеличить стоимость продукции (услуг).**

Остальные варианты ответов в общем объеме отмечены предпринимателями до 5%.

С более подробной информацией по результатам вышеуказанного социологического исследования можно ознакомиться на сайте <http://biz53.ru>.





Новгородская область

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном Ежегодном докладе объединены обращения предпринимателей и системные проблемы бизнеса, выявленные в результате работы института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области. Данный доклад адресуется не только Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титову, но и Губернатору Новгородской области А.С. Никитину, Правительству Новгородской области, депутатам Новгородской областной Думы, руководителям органов исполнительной власти, главам муниципальных образований региона и другим заинтересованным лицам, для принятия необходимых решений по реализации мероприятий, направленных на улучшение ситуации в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности региона.

Институт бизнес-омбудсмана постоянно совершенствуется, расширяя компетенцию и механизмы защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

За 2017 год Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области и его аппаратом, привлекая экспертов Общественной приемной Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и экспертов, работающих по принципу *pro bono publico* /безвозмездно/, в течение года рассмотрено 703 обращения.

486 обращений поступило от предпринимателей в устной форме. На личных приемах бизнес-омбудсмана - 304 обращения, 182 - в форме консультаций в Общественной приемной. Предприниматели обращались с вопросами о правомерности проведения контрольно-надзорных мероприятий, по налоговому, земельному и гражданскому законодательству, административным барьерам и стоимости тарифов, способам защиты их прав, в том числе судебном порядке, постоянным изменениям в законодательстве, введение онлайн-касс, государственной поддержке бизнеса, способам государственной и финансовой поддержки и т.д.

Было рассмотрено 217 письменных обращений: 135 заявлений, 73 жалобы, 9 предложений по изменению нормативно-правовых актов.

В заявлениях предприниматели просили письменно разъяснить вопросы, затрагивающие действующее законодательство, а также обращения

182





Новгородская область

по способам защиты прав предпринимателей. Представителям бизнеса также оказывалась помощь в подготовке документов для суда, обращений в органы власти. Рассмотрено 9 письменных заявлений субъектов предпринимательской деятельности в форме законодательных предложений. Все они направлены для работы и анализа федеральному бизнес-омбудсмену для включения в Ежегодный доклад Президенту РФ.

За год рассмотрено 73 жалобы, из них по 62 принято решение об обоснованности доводов предпринимателей. Количество жалоб увеличилось по сравнению с прошлым годом /за 2016 год -50 жалоб/. В ходе рассмотрения каждой проводилась тщательная проверка изложенных заявителем фактов: готовились запросы, правовые экспертные заключения с целью изучения всех обстоятельств дела, аргументов нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, привлекались профессиональные юристы и эксперты.

Самое большое количество жалоб поступило на действия должностных лиц федеральных надзорных и контролирующих организаций – 25 жалоб. Основным вопросом в них выделяется правомерность проведения той или иной проверки. Бизнес-омбудсмен признал обоснованными - 8 жалоб предпринимателей, частично обоснованными - 8, не обоснованными – 7, по 1 обращению защита продолжается в суде.

Большим вопросом предпринимателей, обратившихся за защитой в прошлом году, стала обоснованность применения штрафных санкций. Большинство контрольно-надзорных органов по Новгородской области не применяют в своей работе ст. 4.1.1 КоАП РФ, замену штрафа на предупреждение. Подобные ситуации семь раз рассматривались в судах с участием экспертов бизнес-омбудсмена. В результате штрафы в размере 300 тыс. руб., 100 тыс. руб. и другие, были заменены на предупреждение.

Увеличилось количество жалоб на правоохранительные органы – 5 жалоб. Все они были рассмотрены с участием Прокуратуры Новгородской области. Бизнес-омбудсмен признал обоснованными - 2 жалобы предпринимателей, частично обоснованными - 2, не обоснованными – 1. Права предпринимателей были защищены в полном объеме.

В 2017 году в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области поступило 10 жалоб на органы исполнительной власти области и подведомственные учреждения.





Новгородская область

Большинство из них являются не обоснованные – 6 жалоб. Обоснованная только 1 жалоба и частично обоснованные - 2 жалобы. В результате рассмотрения данных жалоб бизнес-омбудсмен выступил с инициативой об изменении областных нормативных правовых актов в сфере сельского хозяйства, о необходимости принятия административного регламента по переводу земель из одной категории в другую. Уполномоченный орган согласился внести соответствующие изменения.

Предприниматели обращались с жалобами и на действия должностного лица Новгородской областной Думы. 2 жалобы были признаны бизнес-омбудсменом обоснованными, и данная ситуация была рассмотрена на комиссии по этике Новгородской областной Думы.

Поступали также в 2017 году жалобы и на органы местного самоуправления области – 14 обращений. Бизнес-омбудсмен признал обоснованными 5 жалоб предпринимателей, не обоснованными – 8, продолжается защита в суде по 1 жалобе. По жалобам предпринимателей проводились процедуры медиации и досудебного урегулирования спорных вопросов с властью, защита в суде с экспертами Общественной приемной, направлялись разъяснения представителям бизнеса о неправомерности их действий и т.д.

Из общего числа обратившихся в течение 2017 года довольно частыми стали жалобы бизнеса на организации в сфере естественных монополий и оказывающие доминирующее положение на рынке услуг в сфере ЖКХ и энергетики. В результате вмешательства бизнес-омбудсмента по всем 5 жалобам обоюдно удалось решить все вопросы предпринимателей.

В ходе рассмотрения жалоб в 2017 году обеспечивалась реализация специальных полномочий бизнес-омбудсмента. Было направлено:

- 5 заключений в защиту субъектов предпринимательской деятельности должностным лицам органов исполнительной власти и местного самоуправления;
- 11 мотивированных предложений о необходимости принятия, изменения нормативных правовых актов или признании их утратившими силу.

Для урегулирования спорных вопросов предпринимателей с органами власти под руководством бизнес-омбудсмента было проведено 16





Новгородская область

медиативных процедур. В результате удалось решить все вопросы предпринимателей в досудебном порядке.

Экспертами Общественной приемной была оказана помощь представителям бизнеса в защите прав и законных интересов в судебном порядке по 25 обращениям.

Рост количества жалоб и заявлений предпринимателей можно объяснить доверием бизнеса институту Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Из 62 рассмотренных жалоб в 2017 году удалось достичь защиты прав и законных интересов бизнеса в 37 случаях, что составляет 60%.

Общее количество обращений, за весь период работы института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области, и кейсы по всем жалобам за 2017 год, представлены в настоящем докладе и в специальной брошюре, размещенной на официальном сайте Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области <http://biz53.ru/> в разделе «Информация для бизнеса».

Эффективным инструментом в защите прав субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности является также участие в процедуре оценки регулирующего воздействия нормативным правовым актом. Выявленные проблемы из фактических обращений предпринимателей анализируются, и отражаются в заключениях.

За прошедший год подготовлено 169 заключений, из них 124 на проекты нормативных правовых актов, и 45 - на действующие НПА. В большинстве из них были выявлены риски и административные барьеры для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, направлены предложения по их устранению. Бизнес-омбудсмен также участвовал в 9 публичных обсуждениях, проводимых в отношении проектов федеральных нормативных правовых актов. За 2017 год направлено в администрации муниципальных образований 10 методических рекомендаций на проекты муниципальных нормативных правовых актов.

Для получения более полной и актуальной информации не только из обращений предпринимателей было проведено социологическое исследование по выявлению административного климата в Новгородской области. Результаты опроса предпринимателей обобщены в аналитический отчет за 2017 год, и будут в дальнейшем использоваться в работе бизнес-омбудсмена.





Новгородская область

Результативность работы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Михайлова можно оценить и благодарственными письмами руководителей ведущих региональных бизнес-объединений в его адрес / Приложение 1/.

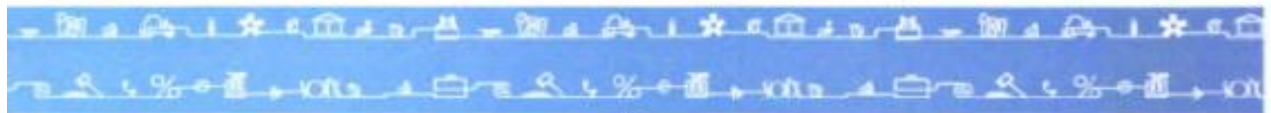
С целью правового просвещения предпринимателей и выявления системных проблем бизнеса региона за 2017 год институтом бизнес-омбудсмена было проведено 27 мероприятий, в том числе 30 октября состоялся первый Новгородский форум «Открытый диалог бизнеса и власти: открытая площадка для совместных решений». С инициативой проведения Форума выступил бизнес-омбудсмен, а Губернатор Новгородской области А.С. Никитин поддержал это предложение. Более 300 представителей общественных организаций, органов государственной власти, бизнеса, предприятий и научных учреждений, приняли участие в Форуме. Кульминационным событием Форума стала конференция «Создание высокопроизводительных рабочих мест – стратегия роста для России и Новгородской области».

По результатам работы за 2017 год бизнес-омбудсмен выражает признательность Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титову, Главному федеральному инспектору по Новгородской области В.Н. Непряхину, Губернатору Новгородской области А.С. Никитину, Председателю Новгородской областной Думы Е.В. Писаревой, представителю Совета Федерации Федерального Собрания РФ от законодательного (представительного) органа государственной власти Новгородской области С.Ю. Фабричному, представителю Совета Федерации Федерального Собрания РФ от исполнительного органа государственной власти Новгородской области Костюкову А.В., прокурору Новгородской области А.В. Гуришеву, членам Правительства Новгородской области, Главам муниципальных образований области, депутатам, федеральным и исполнительным органам власти и организациям, некоммерческим организациям и общественным объединениям бизнеса, Новгородскому фонду поддержки малого предпринимательства (микрокредитная компания), членам Общественного и Экспертного советов Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области, общественным помощникам бизнес-омбудсмена, региональным СМИ, за совместную работу и благодарит за плодотворное сотрудничество.





Благодарственные письма:



СОЮЗ «НОВГОРОДСКАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА» UNION «NOVGOROD CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY»

Иск. № 066/03/037
от 23.03.2018г.

Новгородская торгово-промышленная палата, оценивая работу Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области и его аппарата, отмечает постоянный конструктивный диалог по основным проблемам развития инвестиционной привлекательности и улучшения бизнес-климата в регионе. Главным, считаем, активную и последовательную позицию, занятую Уполномоченным, в вопросах реформы контрольно-надзорной деятельности, направленную на выполнение посланий Президента о риск-ориентированности проверок, профилактике правонарушений и созданию конкурентной среды, способствующей появлению новаторских предложений, ориентации на потребителя и качества предоставления товаров и услуг. В текущих вопросах работа по защите прав предпринимателей, членов Новгородской ТПП, координируется с аппаратом Уполномоченного, представляется свое особое мнение и заслуживает положительной оценки.

Президент НТПП

В. А. Быков

Иск. Солтаганова Юлия Валерьевна, тел.: (8162) 73 20 46, 73 07 75, palnra@novgorpp.ru

Реквизиты Союза «Новгородская торгово-промышленная палата», ИНН 5321029762, ОГРН 532101001, р/с № 40703810017020100054 в Санкт-Петербургском филиале «БАНК СГБ», г. Санкт-Петербург, БИК 044511252, с/ч 30101810100000000039. Адрес: ул. Герцена, д. 1А, Благый Новгород, 172052; тел./факс (8162) 73 20 46, 73 04 03, 73 07 75, 73 08 52; e-mail: palnra@novgorpp.ru; сайт novgorod.palnra.ru





Новгородская область





Новгородская область





Новгородская область



ОПОРА РОССИИ

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
НОВГОРОДСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

27 марта 2018 года

№ 5

Уполномоченному по защите
прав предпринимателей
в Новгородской области
Михайлову Ю.В.

Уважаемый Юрий Владимирович!

Новгородское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» выражает признательность Вам за работу в должности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области и благодарит за плодотворную, конструктивную и активную совместную работу.

Считаем, что институт Омбудсмана по защите прав предпринимателей играет важную роль в защите, отстаивании прав и интересов малого и среднего предпринимательства.

С уважением,
Председатель

А.Э. Голощанов

Исполнитель
Костокова П.А.
(8162) 900991





Системные проблемы в различных сферах предпринимательской деятельности, избыточные административные барьеры, работа над которыми велась в 2017 году.

Предложения о совершении правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

Таблица № 1.

Предложения в Доклад Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей по итогам проведения региональных ситанов/ круглого стола по сферам регулирования

СИТАН, 15.10.2017 г.		
Сфера регулирования: налогообложение		
Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
1. В соответствии с частью 1 статьи 170 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ), суммы налога, предъявленные налогоплательщику при приобретении товаров (работ, услуг), имущественных прав либо фактически уплаченные им при ввозе товаров на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией, если иное не установлено положениями главы 21 НК РФ, не включаются в расходы, принимаемые к вычету при исчислении налога на прибыль организаций (налога на доходы физических лиц), за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 статьи 170 НК РФ.	Разработка законопроекта обусловлена тем, что анализ практики применения мер финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в	Министерству экономического развития РФ (М.С. Орешкину) представить предложения по Федеральному закону «О внесении изменений в Налоговый кодекс



Новгородская область

<p>Частью 3 статьи 170 НК РФ, предусмотрено, что суммы налога, принятые к вычету налогоплательщиком по товарам (работам, услугам), в том числе по основным средствам и нематериальным активам, имущественным правам, подлежат восстановлению налогоплательщиком в случае получения налогоплательщиком в соответствии с законодательством Российской Федерации из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации субсидий на возмещение затрат (включая налог), связанных с оплатой приобретенных товаров (работ, услуг), с учетом налога, а также на возмещение затрат по уплате налога при ввозе товаров на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией.</p> <p>Существующие формулировки пункта 6 части 3 статьи 170 НК РФ создают неопределенность регулирования – как результат в различных субъектах Российской Федерации правило восстановления налога применяется по разному. Так, рядом управлений Федеральной налоговой службы признано, что обязанность восстанавливать налог на добавленную стоимость при расчёте налога на прибыль предусмотрена только случаями, когда субсидия прямо предполагает возмещение налога на добавленную стоимость. В то же время, иными управлениями Федеральной налоговой службы федерации признается, что обязанность восстанавливать налог на добавленную стоимость при расчёте налога на прибыль предусматривается всеми случаями, кроме субсидий, в которых прямо предусмотрено, что субсидия не предполагает возмещение налога на добавленную стоимость.</p> <p>Соответствующая разница толкования также прослеживается в решениях арбитражных судов Российской Федерации в различных субъектах Российской Федерации.</p> <p>При этом, в случае оплаты работ (услуг), выполняемых (оказываемых) за счет субсидий из федерального бюджета, налог на добавленную стоимость по товарам (работам, услугам), приобретенным для использования в производстве и (или) реализации облагаемых налогом на добавленную стоимость работ (услуг), восстановлению не подлежит.</p>	<p>Российской Федерации», свидетельствует об имеющихся проблемах с налогообложением указанных субсидий.</p> <p>Предлагается следующий законопроект:</p> <p>«Проект Федерального закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в части исключения налогообложения государственных и муниципальных субсидий и иных мер поддержки»:</p> <p>Статья 1.</p> <p>Внести в Налоговый кодекс Российской Федерации («Собрание законодательства РФ», 07.08.2000, N 32, ст. 3340, 2001, N 1 (часть II), ст. 18, N 33 (часть I), ст. 3413, N 53 (ч. 1), ст. 5023; 2002, N 22, ст. 2026; 2002, N 30, ст. 3021; 2005, N 30 (ч. II), ст. 3130, N 30 (1 ч.), ст. 3112; 2008, N 30 (ч. 1), ст. 3611; 2010, N 31, ст. 4186, N 48, ст. 6247; 2011, N 30 (ч. 1), ст. 4593, , N 48, ст. 6729, N 49 (ч. 1), ст. 7014; 2012, N 53 (ч. 1), ст. 7619; 2013, N 23, ст. 2889, N 30 (Часть I), ст. 4049, N 52 (часть I), ст. 6985; 2014, N 48, ст. 6647, N 48, ст. 6657; 2015, N 14, ст. 2024, N 48 (часть I), ст. 6692; 2016, N 27 (Часть I), ст. 4175, N 49, ст. 6844; 2017, N 1 (Часть I), ст. 4, N 49, ст. 7307, N 49, ст. 7323) следующие изменения:</p> <p>1) Дополнить статью 346.15 Налогового кодекса Российской Федерации (часть вторая) частью 3</p>	<p>Российской Федерации в части исключения налогообложения государственных и муниципальных субсидий и иных мер поддержки.</p>
--	---	---



Новгородская область

Необоснованное восстановление налога на добавленную стоимость приводит к недофинансированию предприятий на цели технического перевооружения, что приводит к потерям продукции, сельскохозяйственного сырья и оказывает негативное влияние на ценообразование на рынке.

В случае, если налогоплательщик является плательщиком упрощенной системы налогообложения по «доходам», получение мер поддержки также учитывается в составе доходов налогоплательщика: мера поддержки фактически облагается 6% налогом, перераспределяемым между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации.

Принятие законопроекта повысит эффективность и результативность в достижении целей государственных программ Российской Федерации.

следующего содержания:

«3. При определении объекта налогообложения «доходы» не учитываются средства, полученные в рамках оказания финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, предоставляемые в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2006 N 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и Федеральным законом от 24.07.2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». К указанным средствам относятся средства, полученные из средств бюджета Российской Федерации, бюджетов субъектов Российской Федерации, средств местных бюджетов, средств организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.»;

2) в пункте 6 части 3 статьи 170 Налогового кодекса Российской Федерации слова «на возмещение затрат (включая налог), связанных с оплатой приобретенных товаров (работ, услуг), с учетом налога» заменить на «, прямо предусматривающие в том числе возмещение налога на добавленную стоимость, в связи с оплатой приобретенных товаров (работ, услуг)»; слова «, с учетом налога» удалить.



Новгородская область

	Статья 2 Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2019 года».	
<p>2. В 2017 году на личных приемах Уполномоченного по защите предпринимателей в Новгородской области предприниматели высказывали проблему о существенных издержках в связи с введением требования об обязательном применении контрольно-кассовой техники (далее – ККТ) с онлайн передачей фискальных данных.</p> <p>При применении ККТ предприниматели столкнулись с ряд проблем:</p> <ul style="list-style-type: none">- высокая стоимость оборудования для использования, особенно для предпринимателей, осуществляющих предпринимательскую деятельность на селе;- дефицит фискальных накопителей весной 2017 года повлиял на существенный рост цены, аналогичная ситуация может повториться летом 2018 года;- отсутствие необходимого оборудования и программного обеспечения для применения ККТ в сфере электронной торговли (вендинг);- неурегулированность содержания фискального чека, механизма сочетания безналичного и наличного расчета за покупку.	<p>Для снижения финансовой нагрузки предпринимателей по введению ККТ предлагаются следующие мероприятия:</p> <ul style="list-style-type: none">- увеличить размер налогового вычета для субъектов предпринимательской деятельности, предусмотренного Федеральным законом от 27 ноября 2017 года № 394-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 349-ФЗ), до полного возмещения затрат предпринимателя на приобретение ККТ;- распространить право на налоговый вычет для всех субъектов предпринимательской деятельности, независимо от налогового периода приобретения нового ККТ	<p>Министерству экономического развития РФ (М.С. Орешкину) представить предложения по внесению изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации увеличить размер налогового вычета для субъектов предпринимательской деятельности до полного их возмещения за приобретение ККТ</p> <p>Срок:</p>
КРУГЛЫЙ СТОЛ, 30.10.2017 г.		
Сфера регулирования: торговая деятельность		
<p>1. Нет механизма оформления прав собственников нестационарных торговых объектов (далее – НТО) на их размещение в местах, определенных схемой размещения.</p> <p>В статье 10 Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в</p>	<p>Необходимо внести изменения в Федеральный закон № 381-ФЗ. Данные изменения позволят:</p> <ul style="list-style-type: none">- добиться определенного правового статуса НТО; уточнить определение	<p>Министерству промышленности и торговли Российской Федерации (Д.В. Мантурову)</p>



Новгородская область

<p>Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 381-ФЗ) прописаны особенности размещения нестационарных торговых объектов (далее – НТО), предусматривающие, в том числе, утверждение органами власти и органами местного самоуправления схем размещения НТО.</p> <p>Схема размещения НТО разрабатывается и утверждается органом местного самоуправления, определенным в соответствии с уставом муниципального образования, в порядке, установленном уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.</p> <p>В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» важнейшими принципами государственной политики в этой сфере являются обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства и ответственность за это органов государственной власти и местного самоуправления, привлечение представителей бизнеса к участию в формировании и реализации государственной политики.</p> <p>Как показала практика, в действующих ныне нормативных правовых актах есть много неясных моментов. В частности, не прописан порядок и условия заключения договоров на установку и размещение НТО.</p> <p>Нормы земельного законодательства не могут регламентировать в полной мере данные отношения в связи со спецификой самих НТО, не являющихся недвижимым имуществом и, следовательно, не имеющих прочной связи с земельным участком.</p> <p>Торговли и обеспечению долгосрочности и стабильности реализации предпринимателями прав на размещение торговых объектов; увеличению уровня обеспеченности населения торговыми площадями, дифференцированными по различным форматам торговли.</p>	<p>НТО, предусмотреть градацию таких объектов;</p> <ul style="list-style-type: none">- для каждой из категорий НТО закрепить срок договора;- закрепить исчерпывающий перечень видов договоров для размещения НТО (договор аренды земли, помещения, части помещения, договор на право осуществления торговой деятельности с использованием НТО);- закрепить обязанность органа власти перезаключать договор с добросовестным предпринимателем;- закрепить обязательное внесение в конкурсную документацию на право размещения НТО условие – только для субъектов малого и среднего предпринимательства;- закрепить обязанность органов власти предусматривать компенсаторные меры при внесении изменений в Схему размещения НТО, а также возможность устанавливать льготы для определенных категорий предпринимателей. <p>Данные изменения будут способствовать развитию мобильной, нестационарной, ярмарочной, рыночной торговли и обеспечению долгосрочности и стабильности реализации предпринимателями прав на размещение торговых объектов и т.д.</p>	<p>представить предложения по внесению изменений в Федеральный закон № 381-ФЗ.</p> <p>Срок</p>
--	---	--



Новгородская область

<p>2. В силу положений ст. 19 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» граждане могут предъявлять требования к качеству товаров, изготавливаемых товаропроизводителями и указанными в Перечне товаров длительного пользования, в том числе комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов), которые по истечении определенного периода могут представлять опасность для жизни, здоровья потребителя, причинять вред его имуществу или окружающей среде и на которые изготовитель обязан устанавливать срок службы, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 16 июня 1997 года № 720, в течение не только гарантийного срока, но и срока службы данных товаров, а если такой срок службы не установлен производителем, то в течение 10 лет с даты продажи товара потребителю.</p> <p>В этой связи на те товары, которые указаны в вышеуказанном Перечне, производители обязаны устанавливать сроки службы, в противном случае претензии по качеству данных товаров, потребители смогут предъявлять к производителям не только в течение гарантийного срока, а в течение 10 лет с даты продажи товара потребителю. Производители мебели полагают, что на такие товары, как предметы обстановки дома (диваны, кушетки, тахты, кресла – кровати, диваны – кровати, матрасы, шкафы, мебельные гарнитуры, наборы мебельных изделий) обязательное установление срока службы не приводит к повышению их качества, тем более, что данные товары подлежат обязательной сертификации и/или декларированию, а также на них как правило производители устанавливают гарантийный срок качества.</p> <p>Обязанность производителя устанавливать, помимо гарантийного срока, также и срок службы на указанные товары приводит лишь к росту споров с потребителями, так как если такой срок не установлен, то потребитель по данным категориям товаров может предъявлять требования к их качеству в течение 10 лет не с даты изготовления товара, а с даты его продажи потребителю. Все это не способствует развитию мебельного производства на территории РФ. В случае не</p>	<p>Бизнес-омбудсмен предлагает выйти в Правительство РФ с законодательной инициативой об исключении из Перечня товаров длительного пользования, в том числе комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов), которые по истечении определенного периода могут представлять опасность для жизни, здоровья потребителя, причинять вред его имуществу или окружающей среде и на которые изготовитель обязан устанавливать срок службы, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 16 июня 1997 года № 720 (далее – Перечень), такой вид товаров как: предметы обстановки дома (диваны, кушетки, тахты, кресла – кровати, диваны – кровати, матрасы, шкафы, мебельные гарнитуры, наборы мебельных изделий)</p>	<p>Министерству экономического развития РФ (М.С. Орешкину) представить предложения по внесению изменений в Перечень в части исключения товаров длительного пользования – предметы обстановки дома (диваны, кушетки, тахты, кресла – кровати, диваны – кровати, матрасы, шкафы, мебельные гарнитуры, наборы мебельных изделий)</p> <p>Срок</p>
--	--	---



Новгородская область

изменения указанных норм права, товаропроизводители будут вынуждены увеличивать стоимость своих товаров, что лишь подстегнет инфляционные процессы в стране и снизит уровень потребления у населения.		
СИТАН, 11.12.2017 г.		
Сфера регулирования: энергетика		
<p>Подключение потребителей к электрическим сетям в настоящее время является одной из наиболее болезненных проблем – как для потенциальных и действующих потребителей электрической энергии, так и для энергоснабжающих организаций.</p> <p>Особенность проблемы в том, что трудности подключения к электрическим сетям все больше становятся тормозом развития малого и среднего бизнеса в стране. Эти трудности обусловлены непомерно высокими финансовыми затратами, организационными и техническими усилиями потребителей электрической энергии; они создают конфликтные ситуации во взаимоотношениях между потребителями и энергоснабжающими организациями. В последние годы возникли прецеденты отказов на подключение потенциальных потребителей электрической энергии к электросетям; их количество стало быстро расти. По данным исследований Института проблем естественных монополий, доля удовлетворенных заявок на присоединение к электросетям ежегодно снижалась и составила: в 2004 г. – 33 %, в 2005 г. – 21 %, в 2006 г. – 16 %, а в 2007 г. – всего лишь 10 %.</p> <p>Электросетевая система страны должна опережать развитие народного хозяйства, а не наоборот. А у нас сложилась ситуация, не имеющая аналогов ни в одной другой стране: где еще коммерческая сетевая организация стала бы отказывать клиентам в присоединении мощности или создавать для них непреодолимые</p>	<p>В целях содействия развитию конкуренции на рынке производства и сбыта электрической энергии, защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, потребителей электрической энергии, необходимо провести правовой анализ действующего законодательства в сфере энергетики, в том числе Постановления Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения</p>	<p>Министерству экономического развития РФ (М.С. Орешкину) представить предложения по внесению изменений в Постановление Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, направленных на устранение проблем субъектов предпринимательской деятельности при подключении вновь смонтированных или реконструируемых электроустановок; возникновении потребности в увеличении мощности действующей электроустановки; изменении названия и/или реквизитов, формы собственности</p>



Новгородская область

<p>трудности.</p> <p>Проблема подключения потребителей к электрическим сетям возникает в различных ситуациях, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ при подключении вновь смонтированных или реконструируемых электроустановок;➤ при возникновении потребности в увеличении мощности действующей электроустановки;➤ при изменении названия и/или реквизитов, формы собственности юридического лица;➤ при изменении (или даже без изменения) мощности и характера нагрузки при смене собственника (арендатора) помещений;➤ при переводе жилой квартиры в нежилой фонд (нежилое помещение);➤ при разделении мощностей с согласия балансодержателя сети, имеющего разрешение на присоединение общей мощности. В этом случае при выдаче разрешений на присоединение мощности каждому заявителю (собственнику помещения, арендатору и т. д.) имеющееся разрешение на общую мощность данного объекта аннулируется и др.	<p>энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям» (далее - Постановление Правительства РФ от 27.12.2004 № 861).</p> <p>Например, согласно п.2 Правил процедура технологического присоединения выполняется при присоединении впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных реконструируемых энергопринимающих устройств, присоединенная мощность которых увеличивается, а также в случаях, при которых в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств изменяются категория надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр величины присоединенной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения таких энергопринимающих устройств.</p> <p>На сегодняшний день существует пробел в действующем законодательстве, а именно в Правилах, относительно процедуры в</p>	<p>юридического лица; изменении (или даже без изменения) мощности и характера нагрузки при смене собственника (арендатора) помещений; переводе жилой квартиры в нежилой фонд (нежилое помещение); разделении мощностей с согласия балансодержателя сети, имеющего разрешение на присоединение общей мощности. В этом случае при выдаче разрешений на присоединение мощности каждому заявителю (собственнику помещения, арендатору и т. д.) имеющееся разрешение на общую мощность данного объекта аннулируется и др.</p>
---	--	--



Новгородская область

	предоставлении технических условий на техническое присоединение к сетям электроснабжения для перевода жилого помещения в нежилое, данная проблема носит системный характер, и затрагивает интересы многих предпринимателей, которые приобретают квартиры на первых этажах многоквартирных жилых домах, с целью в будущем осуществить в отношении жилого помещения процедуру перевода из жилого в нежилое помещение и использовать уже нежилой объект в своей предпринимательской деятельности.	
Сфера регулирования: транспорт		
<p>1. Проблема высокой административной и финансовой нагрузки на представителей малого и среднего предпринимательства, связанной с необходимостью возмещения вреда, причиняемого тяжеловесным транспортным средством, находило отражение в обращениях предпринимателей к бизнес-омбудсмену в 2015- 2017 годах.</p> <p>Особенно это актуально для сельскохозяйственных товаропроизводителей в период проведения весенне-полевых и уборочных работ. Получение специальных разрешений на движение крупногабаритных и тяжеловесных транспортных средств вызывает затруднения у предпринимателей тем, что заранее запланировать количество поездок не представляется возможным.</p> <p><i>Проблема актуальна с 2016 года.</i></p>	<p>На основе проведенного системного анализа обращений предпринимателей подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон в Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Законопроект вносит в Федеральный закон от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные</p>	<p>Министерству транспорта Российской Федерации (Соколову М.Ю.) представить предложения по внесению изменений в Федеральный закон от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и в части организации</p>



Новгородская область

	<p>законодательные акты Российской Федерации» следующие изменения:</p> <p>1) Пункт 3 части 1 статьи 29 после слов «не являющихся неделимыми» дополнить словами «за исключением перевозок, осуществляемых сельскохозяйственными товаропроизводителям в период посевной и уборочной работ, связанных с проведением данных работ.»;</p> <p>2) в статью 31 добавить часть 21 в следующей редакции:</p> <p>«21. Специальное разрешение на движение тяжеловесного транспортного средства, осуществляемого сельскохозяйственным товаропроизводителем в период посевной и уборочной работ, связанного с проведением данных работ, по установленному постоянному маршруту, в том числе в электронной форме, выдается в упрощенном порядке. Указанное специальное разрешение выдается на весь период посевной или уборочной работы, который устанавливается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. В специальном разрешении указывается максимальное число поездок в сутки, которое определяется исходя из протяженности постоянного маршрута. Размер платы в счет</p>	<p>выдачи специального разрешения на движение тяжеловесного транспортного средства, осуществляемого сельскохозяйственным товаропроизводителем в период посевной и уборочной работ, связанного с проведением данных работ, по установленному постоянному маршруту.</p> <p>Срок:</p>
--	---	--



Новгородская область

	<p>возмещения вреда, причиняемого тяжеловесным транспортным средством определяется в этом случае исходя из максимального количества поездок в сутки, указанного в специальном разрешении либо с использованием на автомобильной дороге работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи для фиксации нарушений правил дорожного движения, сохранности автомобильных дорог в целях осуществления весового и габаритного контроля транспортного средства.</p>	
<p>2.2. Грузоперевозки по автодорогам регламентируются рядом нормативных правовых актов. Одним из них является Федеральный закон от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – закон № 257-ФЗ).</p> <p>В пункте 2 статьи 31 закона № 257-ФЗ указывается на необходимость получения разрешения для движения по автодорогам транспортного средства, превышающего более на два процента допустимую нагрузку на ось.</p> <p>Размер штрафа при фиксации нарушения с помощью средств, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, равняется верхней границе штрафа на организацию. Штраф в таком случае накладывается на собственника или владельца транспортного средства.</p> <p>Согласно пункту 10 статьи 12.21.1 КоАП РФ за превышение максимальной общей массы либо нагрузки на ось транспортного средства ответственность несёт организация, осуществляющая</p>	<p>Постановление Правительства от 15.04.2011 года № 272 «Об утверждении Правил перевозок грузов автомобильным транспортом» содержит Приложение № 1, устанавливающее предельно допустимую массу транспортного средства. В свою очередь это приложение можно разделить на две части: предельно допустимые массы автомобилей-одиночек и предельные массы седельных и прицепных автопоездов. Предельно допустимые массы установлены в зависимости от количества осей транспортного средства.</p> <p>Приложение № 2 к Правилам перевозок грузов автомобильным транспортом устанавливает</p>	<p>Министерству транспорта Российской Федерации (Соколову М.Ю.) представить предложения по внесению изменений в действующее законодательство, устанавливающее ограничения допустимых осевых нагрузок на ведущую ось</p> <p>Срок:</p>



Новгородская область

погрузку груза в автомобиль. Нарушение наказывается штрафом:

- для индивидуальных предпринимателей — в размере от 80000 до 100000 рублей;
- для юридических лиц — в размере от 250000 до 400000 рублей.

Основанием ответственности, предусмотренной п. 10 ст. 12.21.1 КоАП РФ, служит часть 12 статьи 11 Устава автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, устанавливающей, что юридические лица или индивидуальные предприниматели, осуществляющие погрузку груза в транспортное средство, не вправе превышать допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось транспортного средства, установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Ответственность за выявленный перегруз несёт как перевозчик, так и организация, производящая погрузку (чаще всего это грузоотправитель). Наложение штрафа на одну из сторон договора перевозки не устраняет ответственность другой стороны.

максимально допустимые нагрузки на оси транспортного средства которые в этом случае дифференцируются в зависимости расчётной допустимой нагрузки автомобильной дороги, по которой передвигается автомобиль. В это приложение правки вносились четыре раза: 30 декабря 2011 г., 9 января, 27 декабря 2014 г. и 18 мая 2015 г.

Апелляционным определением Верховного Суда РФ от 17.05.2016 № АПЛ16-142 признаны недействующими третья и четвертая строки второго столбца Приложения № 2 к Правилам перевозок грузов автомобильным транспортом, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2011 г. № 272, в части, позволяющей неопределенно толковать диапазон значений расстояния между сближенными осями от 1 до 1,3 метров (включительно) и от 1,3 до 1,8 метров (включительно) (.

Максимальные осевые нагрузки для автомобильных дорог, рассчитанных на предельную нагрузку в 6 тонн, применяются только в случае наличия установленного дорожного знака либо при наличии опубликованной информации на официальном сайте владельца автомобильной дороги. При



Новгородская область

	<p>этом определения понятия «официальный сайт» российское законодательство не содержит. Необходимо пересмотреть действующее законодательство, устанавливающее ограничения допустимых осевых нагрузок на ведущую ось.</p>	
--	--	--



Актуальные системные проблемы предпринимателей в Новгородской области, которые предлагается рассмотреть в приоритетном порядке на региональном уровне

№ п/п	Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
Сфера регулирования: налогообложение			
1.	<p>С 1 января 2018 года произошло увеличение налоговой нагрузки на коммерческие организации и индивидуальных предпринимателей, применяющих специальные налоговые режимы, в связи с включением принадлежащего им недвижимого имущества в Перечень объектов, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость.</p> <p>Ситуация в 2017 году усугубилась принятием решения о снижении ставки налога на имущество организаций, на объекты недвижимого имущества, налоговая база в отношении которых определяется как кадастровая стоимость.</p> <p>Отсутствие Порядка определения вида фактического использования зданий (строений,</p>	<p>1. Провести совещание с бизнес-объединениями, депутатами и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области, с целью обсуждения проблемных вопросов бизнеса в связи с введением налога на имущество организаций с 1 января 2018 года.</p> <p>2. Проработать с депутатами и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области вопрос о необходимости внесения изменений в областной закон от 30.09.2008 № 384-ОЗ «О налоге на имущество организаций».</p> <p>3. Организовать работу по утверждению постановления</p>	<p>Министерству финансов Новгородской области, Министерству инвестиционной политики Новгородской области, организовать проведение совещания с бизнесом с целью обсуждения регионального закона о налоге на имущество организаций, и по результатам его проведения подготовить необходимые областные нормативные правовые акты в срок до 01 мая 2018 года.</p>



Новгородская область

	сооружений) и помещений для включения в Перечень имущества для расчета налога на имущество организаций также вызывает различные вопросы у представителей бизнеса об обоснованности включения объектов недвижимого имущества в данный перечень.	Правительства Новгородской области «Об утверждении порядка определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений»	
2.	В Новгородской области не принят закон о сохранении льгот по налогу на движимое имущество для организаций. Это может повлечь существенные негативные последствия для бизнеса, в том числе увеличит его издержки, снизит конкурентоспособность, сократит темпы обновления производственного оборудования, уменьшит объёмы инвестиций.	В соответствии со статьёй 381.1 Налогового кодекса Российской Федерации необходимо принять в Новгородской области закон о введении с 1 января 2018 года освобождения от налогообложения налогом на имущество организаций движимого имущества, принятого с 1 января 2013 года на учёт в качестве основных средств, за исключением случаев, установленных Налоговым кодексом Российской Федерации.	Министерству финансов Новгородской области проработать вопрос о целесообразности сохранения льгот по налогу на движимое имущество для организаций в Новгородской области и представить информацию Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области в срок до 01 мая 2018 года.
Сфера регулирования: земельные правоотношения			
3.	Отсутствие административного регламента по предоставлению государственной услуги «Перевод земель или земельных участков из одной категории в другую, в том числе рассмотрение ходатайств о переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» (далее – административный регламент) порождает конфликтные ситуации между властью и субъектами предпринимательской	Утвердить областной нормативный правовой акт, утверждающий административный регламент.	Министерству инвестиционной политики Новгородской области обеспечить утверждение административного регламента в срок до 01 июля 2018 года.



Новгородская область

	деятельности.		
Сфера регулирования: инвестиции			
4.	<p>В конце 2017 года в ходе оценки регулирующего воздействия прошли публичные обсуждения проекты постановлений Правительства Новгородской области, влияющие на инвестиционную деятельность региона: «О некоторых вопросах создания и функционирования территорий опережающего социально-экономического развития в монопрофильных муниципальных образованиях Новгородской области», «О мерах по реализации областного закона «О технопарках и бизнес-инкубаторах на территории Новгородской области», «О мерах по реализации областного закона «Об индустриальных (промышленных) парках, региональных промышленных площадках на территории Новгородской области» (далее – законопроекты). Проекты получили положительную оценку бизнеса.</p> <p>В пункте 7.16. Регламента Правительства Новгородской области, утвержденного постановлением Правительства Новгородской области, установлены сроки прохождения проектов. На 31.03.2018 года данные законопроекты не приняты.</p>	<p>Необходимо ускорить принятие законопроектов и проинформировать субъекты предпринимательской деятельности об их принятии.</p>	<p>Министерству инвестиционной политики Новгородской области организовать работу по утверждению законопроектов в срок до 01 июля 2018 года.</p>
5.	<p>Для развития социального предпринимательства в Новгородской области необходима имущественная и финансовая поддержка юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, занимающихся</p>	<p>Предлагается рассмотреть данный вопрос на Консультативном совете при Губернаторе Новгородской</p>	<p>Министерству инвестиционной политики Новгородской области представить предложение о включении в повестку заседания Консультатив-</p>



Новгородская область

<p>социальным предпринимательством.</p> <p>Необходимо проработать с экспертами вопрос о об имущественной поддержке на областном и муниципальном уровнях, а также частичной компенсации на муниципальном уровне затрат субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим предоставление услуг (производство товаров) в следующих сферах деятельности: социальное обслуживание граждан, услуги здравоохранения, физической культуры и массового спорта, проведение занятий в детских и молодежных кружках, секциях, студиях, производство и (или) реализация медицинской техники, протезно-ортопедических изделий, а также технических средств, включая автотранспорт, материалов для профилактики инвалидности или реабилитации инвалидов, обеспечение культурно-просветительской деятельности (музеи, театры, школы-студии, музыкальные учреждения, творческие мастерские), предоставление образовательных услуг группам граждан, имеющим ограниченный доступ к образовательным услугам, на цели, определяемые Правительством Новгородской области.</p>	области	ного совета при Губернаторе Новгородской области вопроса об имущественной и финансовой поддержки социального предпринимательства в срок до 01 августа 2018 года.
Сфера регулирования: недропользование		
6. В Новгородской области сложилась противоречивость по ведению предпринимательской деятельности пользователями недр. С одной стороны происходит выдача лицензии на пользование	Предлагается рассмотреть данный вопрос на Консультативном совете при Губернаторе Новгородской	Министерству природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области; Министерству инвестиционной



Новгородская область

<p>недрами; с другой – требуется перевод из одной категории в другую. Также собственникам земельных участков выдается лицензия на геологическое изучение (разведку) недр. В регионе отсутствует процедурный механизм последовательных действий между выдачей лицензии на геологическое изучение и использование недр, а также документов территориального планирования муниципального образования в части изменения функциональных зон земель сельскохозяйственного назначения и внесения изменений в Генеральные планы поселений, перевода земель из одной категории в другую, процедуры согласования документов с органами местного самоуправления поселения, проведения публичных (общественных) слушаний с населением и т.д.</p> <p>Установлены случаи несоответствия испрашиваемого субъектов предпринимательской деятельности целевого назначения земельного участка (добыча полезных ископаемых) с утвержденными документам территориального планирования муниципального образования Новгородской области.</p>	области	политики Новгородской области представить предложения о включении в повестку заседания Консультативного совета при Губернаторе Новгородской области вопроса о ситуации с недропользованием на территориях муниципальных образований региона и переводом земель в срок до 01 мая 2018 года .
Сфера регулирования: торговая деятельность		
7. В Федеральном законе от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» отсутствует механизм оформления прав собственности нестационарных торговых объектов на их непосредственное размещение в местах,	1. Необходимо органам местного самоуправления районов Новгородской области провести: - мониторинг муниципальных правовых актов в части не	Рекомендовать Главам муниципальных районов области, Мэру Великого Новгорода Ю.И. Бобрышеву: - провести мониторинг и представить информацию в министерство



Новгородская область

	<p>определенных схемой размещения, что создает препятствия законной предпринимательской деятельности, порождает коррупционные риски</p>	<p>ущемления прав субъектов предпринимательской деятельности при оформлении документов предпринимателей на размещение нестационарных торговых объектов, их подключения к электрическим сетям и услугам ЖКХ (далее – мониторинг) и представить результаты в Министерство промышленности и торговли Новгородской области,</p> <p>- провести публичное обсуждение и оценку регулирующего воздействия нормативных правовых актов, регламентирующих размещение нестационарных торговых объектов на территории муниципальных районов области (далее – публичное обсуждение по НТО)</p>	<p>промышленности и торговли Новгородской области в срок до 15 мая 2018 года;</p> <p>- провести публичное обсуждение по НТО и представить информацию в министерство промышленности и торговли Новгородской области в срок до 15 мая 2018 года.</p> <p>Министерству промышленности и торговли Новгородской области, после 15 мая 2018 года, проанализировать результаты мониторинга муниципальных образований области и представить информацию и предложения, направленные на улучшение предпринимательской деятельности в торговле при размещении НТО, а также о целесообразности разработки областных нормативных правовых актов, Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области в срок до 01 июня 2018 года.</p>
Сфера регулирования: лесопользование, заготовка и переработка древесины			
8.	<p>Малые предприниматели в Новгородской области, занимающиеся заготовкой и переработкой древесины, не могут получить первичное сырьё.</p>	<p>Предлагается рассмотреть данный вопрос на Консультативном совете при</p>	<p>Министерству природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области;</p>



Новгородская область

	<p>Большая часть леса сдана в аренду под реализацию крупных инвестиционных проектов. Объём реализации древесины является недостаточным для обеспечения стабильной хозяйственной деятельности местных предпринимателей.</p> <p>В результате субъекты малого и среднего предпринимательства вынуждены сокращать или даже закрывать своё производство.</p> <p>Необходимо нормативно урегулировать, что часть площади лесов, расположенных на территории Новгородской области, должна резервироваться для нужд субъектов малого и среднего предпринимательства области.</p>	Губернаторе Новгородской области	Министерству промышленности и торговли Новгородской области представить предложения о включении в повестку заседания Консультативного совета при Губернаторе Новгородской области вопроса о ситуации у субъектов предпринимательской деятельности и инвесторов с лесопользованием, заготовкой и переработкой древесины в регионе в срок до 01 мая 2018 года.
Сфера регулирования: транспорт			
9.	<p>Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области по делу № А-18/17 в действиях бездействия Правительства Новгородской области признано нарушение части 1 статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в непринятии мер по пересмотру постановления Администрации Новгородской области от 05.12.2012 № 819 «О размерах платы за перемещение и хранение задержанного транспортного средства на специализированных стоянках», а также мер по определению порядка проведения торгов (аукционов на понижение цены) по выбору исполнителя услуг по перемещению и (или) хранению задержанных</p>	<p>Необходимо организовать работу по исполнению соответствующего предупреждения Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области по делу № А-18/17 о действиях (бездействии) Правительства Новгородской области. Для этого необходимо выполнить следующую работу:</p> <ul style="list-style-type: none">- внести изменения в постановление Администрации Новгородской области от 05.12.2012 № 819 «О размерах	<p>Заместителю Губернатора Новгородской области - заместителю Председателя Правительства Новгородской области А.В. Дронову организовать работу по разработке необходимых нормативных правовых актов для выполнения предупреждения Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области по делу № А-18/17 о действиях (бездействии) Правительства Новгородской области в срок до 1 июля 2018 года.</p>



Новгородская область

<p>транспортных средств и органа, уполномоченного проводить такие торги в соответствии с Методическими указаниями по расчету тарифов на перемещение и хранение задержанных транспортных средств и установлению сроков оплаты, утвержденными приказом Федеральной антимонопольной службы России от 15.08.2016 № 1145/16, что создает условия и возможности для наступления последствий в виде недопущения, ограничения либо устранения конкуренции на рынке деятельности стоянок для транспортных средств в Новгородской области.</p> <p>Правительство Новгородской области выдано соответствующее предупреждение об устранении нарушений.</p>	<p>платы за перемещение и хранение задержанного транспортного средства на специализированных стоянках» или отметить его;</p> <p>- проработать вопрос о необходимости внесения изменений в областной закон от 30.06.2012 № 79-ОЗ «О порядке перемещения транспортных средств на специализированную стоянку, их хранения и возврата, оплаты стоимости перемещения и хранения задержанных транспортных средств на территории Новгородской области»;</p> <p>- установить порядок проведения торгов (аукционов на понижение цены) по выбору исполнителя услуг по перемещению (и (или) хранению задержанных транспортных средств и определить орган, уполномоченный проводить торги.</p>	
---	--	--